

АСОНО
Развивая строительствоГазета издаётся при поддержке Ассоциации строительных
организаций Новосибирской области (АСОНО) asonsk.ru

СОБЫТИЕ

ГОТОВЬТЕ ПРОЕКТЫ, СПРОС ВЕРНЕТСЯ

На пленарном заседании форума «Стратегии ускорения темпов строительства» обсудили отраслевые проблемы и точки роста

Сохранение темпов жилищного строительства в регионах России, оптимизация инвестиционно-строительного цикла при строительстве жилья и социальных объектов — главные вопросы повестки пленарного заседания, которым 10 февраля открылся форум «Стратегии ускорения темпов строительства» Сибирской строительной недели в Новосибирске.

Во встрече приняли участие губернатор Новосибирской области Андрей Травников, сенатор Владимир Городецкий, начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов, президент НОСТРОЙ Антон Глушков, президент НОПРИЗ Анвар Шамузафаров, вице-президент Российского Союза строителей, координатор НОСТРОЙ и НОПРИЗ в Сибирском федеральном округе Максим Федорченко.

Модератором заседания выступил президент Российского Союза строителей Владимир Яковлев.

Андрей Травников во вступительном слове указал на важность заявленной темы заседания, подчеркнув сохраняющуюся актуальность задачи по сокращению и упрощению административных процедур в строительстве. Несмотря на то, что на темпы строительства сегодня существенно влияют и такие факторы, как сокращение платежеспособного спроса на фоне



высокой ключевой ставки ЦБ РФ, а также низкое качество проектирования, сохраняют актуальность общая формула «чем стройка быстрее, тем она дешевле» — а в этом свете ликвидация излишних административных барьеров играет ключевую роль.

Владимир Яковлев отметил высокие адаптивные способности отечественного стройкомплекса: несмотря на тяжелые условия работы — падение спроса, дефицит кадров и прочие беды, — строители по итогам 2025 года вновь дали не-

плохие результаты; так, общий годовой ввод жилья в России по сравнению с 2024 годом не только не сократился, но и показал небольшой рост (108,145 млн кв. метров — плюс 0,4% к предыдущему году).

При этом, как напомнил президент РСС, квадратные метры жилья — не единственный критерий оценки деятельности строительной отрасли. Согласно принятой Стратегии пространственного развития, и большим, и малым населенным пунктам России необходимо добиться повышения качества сре-

ды по целому ряду пунктов — в том числе, преодолеть распространенный дефицит социальных объектов. На эту задачу нацелено и изменение характера господдержки — не случайно в 2026 году акцент будет сделан на поддержку развития инфраструктуры. В этом плане Владимир Яковлев большие надежды возлагает на возрождение Минстроем РФ программы «Стимул»; в целом, широкие перспективы планомерного развития открывает механизм КРТ.

Окончание на стр. 4–5, 7

КАДРОВЫЙ ВОПРОС

ИВАНУШКА, Я ТЕБЕ ЕЩЕ ПРИГОЖУСЬ

Прикладная наука взывает о помощи — почему нужно отозваться

11 февраля в рамках форума «Стратегии ускорения темпов строительства» Сибирской строительной недели НОПРИЗ провел круглый стол «Подготовка специалистов в области технологий, организации и управления строительством». Модераторами события выступили вице-президент НОПРИЗ, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «Технология и организация строительного производства» НИУ «Московский государственный строительный университет» Азари Липидус и доктор технических наук, проректор по научной работе и цифровизации ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)» Олег Михальченко.

Главной темой обсуждения на круглом столе стала подготовка кадров высшей квалификации — кандидатов и докторов наук в сфере прикладной строительной науки, а также инженерно-технических специалистов для строительного комплекса.

На повестку были вынесены такие актуальные вопросы, как «Решение задач строительного комплекса при подготовке специалистов строителей», «Аттестация специалистов высшей квалификации для строительного комплекса», «Роль

инноваций в подготовке квалифицированных специалистов для строительства» и другие. С докладами и сообщениями выступили доктор технических наук, профессор, член экспертного совета ВАК, зав. кафедрой «Технология, организация и экономика строительства» (СГУПС) Валерий Воробьев, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой «Технологии и организации строительства» НГАСУ (Сибстрин) Владимир Молодин, кандидат технических наук, доцент, директор института строительства и архитек-

туры (Уральский федеральный университет) Никита Фомин, заслуженный изобретатель РФ, доктор технических наук, профессор НГАСУ (Сибстрин) Сергей Анпилов, доктор экономических наук, профессор, директор института архитектуры, строительства и дизайна (Иркутский национальный исследовательский технический университет) Виталий Пешков.

Участники отметили непростую ситуацию, сложившуюся в прикладной строительной науке. На всю Россию к настоящему моменту осталось всего три диссертационных совета по технологии организации строительства — хотя в свое время их количество исчислялось десятками. В том числе, действовал такой совет и в Новосибирском государственном архитектурно-строительном университете (Сибстрин); сегодня ведется работа над тем, чтобы его возродить.

А при малом количестве диссертационных советов двигать вперед прикладную науку сложно: людям негде официально представить и зафиксировать свой научный труд;

на защиту диссертаций в буквальном смысле выстраиваются большие очереди. В этих условиях больше работы приходится брать на себя действующим диссертационным советам. Здесь стоит отметить плодотворное сотрудничество с регионами московского диссертационного совета, председателем которого является вице-президент НОПРИЗ Азари Липидус; защиты идут, региональные специалисты получают заслуженные звания.

Олег Михальченко назвал для примера лишь несколько научных работ — все они имеют важное прикладное значение: будь то методика, помогающая точно прогнозировать наступление негативных последствий в результате накопления ошибок при реализации строительных проектов, технология 3D-печати готовых ограждающих конструкций из пенополистиролбетона, технология повышения прочности бетона посредством электрогидравлических воздействий, и т.п. Участники сошлись во мнении, что строительная прикладная наука нуждается

в государственной поддержке, поскольку действующие системы грантов больше ориентированы на фундаментальную науку, а прикладные разработки финансируются скудно.

При сохранении дефицита финансирования прикладных исследований есть риск потерять молодых ученых и научную школу, которая лежит в основе качественного преподавания в строительных вузах.

Характеризуя ситуацию непосредственно с подготовкой инженерно-технических специалистов, участники отметили сохранение известных проблем, в том числе — нехватку бюджетных мест и преподавателей-практиков.

«Такие встречи, такие круглые столы, безусловно, нужны, на них нам удастся в кругу профессионалов обсудить общие насущные проблемы, — отметил Олег Михальченко. — Но хотелось бы видеть больше заинтересованности в них у работодателей, у представителей строительного бизнеса».

А. Рушинов



@STROYVEDOMOSTY

В НОМЕРЕ:

➤ ДИАЛОГ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ
«Красочная» дискуссия на Стройнеделе

Стр. 2

➤ КАК СОХРАНИТЬ ОБЪЕМЫ
В мэрии подвели отраслевые итоги

Стр. 3

➤ ПОД ТЯЖЕСТЬЮ НАЛОГОВ И СНЕГА
На круглом столе Госдумы обсудили большое

Стр. 6–7

➤ ЦИФРОВИЗАТОРЫ НЕ УСПЕВАЮТ ЗА НОРМОТВОРЦАМИ
Заседание с замминистра строительства РФ

Стр. 9

➤ ПРИМЕР СЛУЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВУ
К юбилею Аркадия Яненко

Стр. 10–11

➤ СТРОИТЕЛЬСТВО ПОДТОЛКНУЛИ
Итоги большого форума

Стр. 12



ОПЫТ



Консерватория им. Римского-Корсакова



Канатный цех завода «Красный Гвоздильщик»

Сибирская строительная неделя: диалог традиций и инноваций в сердце России

С 10 по 13 февраля Новосибирск в очередной раз стал эпицентром деловой и профессиональной жизни строительной отрасли. Масштабная выставка «Сибирская строительная неделя» и Форум «Стратегии ускорения темпов строительства» собрали на одной площадке ведущих экспертов, чиновников, архитекторов и производителей со всей страны. Мероприятие традиционно стало не просто смотром достижений, но и площадкой для выработки решений, призванных ускорить развитие строительного комплекса, сохранив при этом качество и уникальность городской среды.

В этом году ключевой темой деловой программы стало комплексное развитие территорий. Участники обсуждали не только вопросы ускорения темпов возведения жилья и инфраструктуры, но и, что особенно важно, делились опытом интеграции новых объектов в уже сложившуюся ткань городов. В условиях, когда перед регионами стоит задача наращивать объемы строительства, вопрос сохранения исторического наследия и культурной идентичности территорий приобретает особую остроту. Именно эта дилемма — как совместить скорость и модернизацию с бережным отношением к прошлому — стала лейтмотивом многих сессий и круглых столов.

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ОПЫТ: РЕСТАВРАЦИЯ КАК ИСКУССТВО НАУЧНОЙ ТОЧНОСТИ

Ярким событием деловой программы стала сессия «Развитие территорий, включающих в себя объекты культурного наследия», прошедшая под модераторством заместителя губернатора Томской области по строительству и архитектуре Алексея Кондратьева. В центре внимания экспертов оказался опыт регионов, накопивших наиболее сложную и интересную практику работы с памятниками архитектуры. Особое место в данной сессии занял доклад от эксперта из Санкт-Петербурга — лидирующего города России по количеству объектов культурного наследия.

Анна Смирнова, генеральный директор компании «Краски Фридлендер», являющаяся экспертом каталога импортозамещения НОСТРОЙ и членом Совета по архитектуре и градостроительству Ленинградской области и Северо-запада РФ, поделилась уникальными кейсами реставрации знаковых объектов Северной столицы. В ее выступлении красной нитью прошла мысль о том, что подлинное возрождение исторического здания невозможно без глубокой, научно обоснованной работы с цветом, который является не просто декором, а материальным носителем эпохи.

В центре внимания спикера оказались знаковые объекты. Среди них — Канатный цех завода «Красный Гвоздильщик» с легендарной башней Якова Чернихова. История его реставрации наглядно продемонстрировала сложность выбора, с которым сталкиваются реставраторы. При восстановлении этого памятника конструктивизма выбор цвето-



вого решения пал не на изначальный терракотовый оттенок, а на классический «петербургский желтый», который оказался более значимым с исторической точки зрения для последующей жизни здания.

«Этот кейс закономерно подводит нас к важному вопросу, который часто возникает на практике — если изначальный «исторический» цвет был терракотовый, то можем ли мы трансформировать такой элемент, сохраняя подлинность? В данном случае выбор был сделан в пользу слоя, который более значим с исторической точки зрения», — пояснила эксперт, вызвав оживленную дискуссию среди участников сессии.

Отдельное внимание в докладе было уделено технологическим аспектам. Анна Смирнова обратила внимание аудитории на то, что популярные иностранные колористические системы, такие как RAL или NCS, изначально создавались для промышленных задач — окраски пластика или автомобилей — и зачастую не учитывают специфику работы с объектами культурного наследия, более того, они не учитывают и культурную специфику нашей страны и нашей архитектуры, так как разработаны за рубежом и нацелены на универсальное использование.

Жемчужиной петербургского опыта, представленного на форуме, стала Консерватория им. Римского-Корсакова. Анна Смирнова рассказала, что специалистам удалось обнаружить 14 слоев краски на поверхностях здания, что позволило с максимальной научной точностью найти и восстановить исторический оттенок. При этом консерватория получила и современное оснащение — системы переменной акустики в зале Рубинштейна. Инновационным решением стало увеличение площади на 700 квадратных метров за счет остекления дворов-колодцев: купола выполнили из легкого авиационного алюминия, чтобы не создавать дополнительной нагрузки на исторические стены. Этот кейс стал блестящим примером того, как высокие технологии служат делу сохранения наследия.

КОЛОРИСТИКА КАК ЯЗЫК ГОРОДА

Помимо участия в профильной сессии по ОКН, петербургская делегация в лице Анны Смирновой выступила на круглом столе, посвященном колористике Новосибирска. Этот разговор вышел за рамки узкопрофессиональной реставрационной тематики и затронул вопросы философии городского пространства. По словам Анны, цвет — это не просто декор, а материальный носитель памяти, запечатленный в фасадах. Именно

через цвет можно увидеть, как формируется и сохраняется идентичность города.

«Культурный код места материализуется в его визуальной среде. Историческая колористика городской среды — это материальный след коллективной памяти и эпохальных решений, буквально «впечатанный» в фасады», — подчеркнула эксперт, начиная свое выступление.

Прежде чем перейти к анализу современной ситуации, спикер напомнила, что цвет стал самым первым и универсальным языком человечества, который в каждой культуре наделялся глубокими смыслами. Восприятие цвета формирует идентичность и закрепляется в традициях и символах. Особое внимание в докладе было уделено Новосибирску как наглядному примеру того, как политические и идеологические силы эпохи материализуются в цветовой среде города. Анна Смирнова проследила эволюцию городской палитры: от прагматичных природных оттенков дореволюционного Ново-Николаевска (охра, терракот, коричневые тона дерева) до конструктивистского минимализма 1920-х. В эпоху сталинского ампира город обогатился пастельными фасадами, а в 1960–1980-е годы, как отметила спикер, утвердился идеология «новосибирского серого» — практичного решения, ставшего невольным символом целой эпохи.

«Еще говорили, что такие оттенки «маскируют» пыль, но по большей части это было просто дешево и практично. Этот «новосибирский серый» стал невольным символом эпохи. Например, фасад знаменитого «Дома с часами» изначально был выполнен в светлом, персиковом цвете, но в то время его тоже решили перекрасить в серый», — рассказала эксперт, иллюстрируя, как утилитарные решения влияют на историческую память.

Поделилась Анна Смирнова и опытом системной работы над цветовыми решениями, которая уже ведется за Уралом. В прошлом году компания совместно с Департаментом строительства Кургана начала работу над единой цветовой концепцией для городов Курганской области. А ранее компания «Краски Фридлендер» разработала цветовые коллекции для фасадов Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Тюмени, Рязани и еще нескольких городов России.

Ярким примером бережного подхода, представленным на круглом столе, стала и цветовая концепция для улицы Ленина в самом Новосибирске. «Мы руководствовались принципом, который считаем ключевым: не придумывать новое, а открывать и под-



Анна Смирнова



держивать существующее. Идти к корням, а не к глобальным трендам», — пояснила спикер. В проекте систематизировали исторические цвета улицы, выделили доминанты и акценты, используя подлинные, исторически обоснованные оттенки.

Кульминацией выступления стал анонс масштабного проекта «Национальная палитра России» — инициативы всероссийского уровня, предполагающей глубокое исследование культурного контекста, анализ архитектуры и цветовой среды всех регионов страны, который компания «Краски Фридлендер» разрабатывает совместно с Национальным центром «Россия». «Мы не можем применять одну и ту же палитру к Мурманску и Геленджику. Учет региональной специфики — это не пожелание, а правило и главный смысл Национальной палитры и цветовой идентичности», — заявила Анна Смирнова, подчеркивая, что этот проект потребует объединения усилий историков, искусствоведов, технологов, дизайнеров и архитекторов. По ее словам, Национальная палитра России станет инструментом благоустройства, сохранения идентичности и укрепления визуального суверенитета страны.

МОСТ МЕЖДУ СТОЛИЦАМИ

«Сибирская строительная неделя — 2026» вновь подтвердила статус эффективной диалоговой площадки, где встречаются опыт, традиции и инновации. Опыт Санкт-Петербурга в работе с историческим наследием, представленный Анной Смирновой, стал важным вкладом в формирование повестки устойчивого развития сибирских городов. Диалог между столичным опытом и региональной спецификой, состоявшийся в Новосибирске, задал высокую планку для будущих проектов, в которых скорость строительства не должна идти вразрез с сохранением уникального облика российских городов.

Сибстройинформ

РАБОЧАЯ ВСТРЕЧА

«ЗАДАЧА — СОХРАНИТЬ ОБЪЕМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА»

В мэрии Новосибирска подвели отраслевые итоги и наметили перспективы

6 февраля в Большом зале мэрии Новосибирска состоялось отчетное собрание Департамента строительства и архитектуры, посвященное итогам работы в 2025 году и задачам на предстоящий плановый период.

В собрании приняли участие заместитель губернатора Новосибирской области Роман Теленчинов, министр строительства Новосибирской области Дмитрий Богомолов, заместитель мэра — начальник Департамента строительства и архитектуры Евгений Улитко, депутаты Заксобрания НСО и Совета депутатов Новосибирска, руководители и представители компаний-застройщиков, генподрядных строительных компаний, учебных заведений, ресурсоснабжающих организаций.

По уточненной информации **Евгения Улитко**, за 2025 год в Новосибирске было введено в эксплуатацию 1735 объектов недвижимости общей площадью 1 млн 765 тыс. кв. метров. Их них 1497 — объекты жилого назначения площадью 1 млн 246 тыс. кв. м. В том числе: 86 многоквартирных домов площадью 1018 тыс. 438 кв. м. (19 431 квартира); 1411 индивидуальных жилых домов общей площадью 228 тыс. 272 кв. м.

«Следует отметить, что в 2025 году в целом в Российской Федерации было введено в эксплуатацию 108 миллионов 145 тысяч квадратных метров жилых помещений. Положительная динамика обеспечена в первую очередь за счёт сектора индивидуального жилищного строительства, на долю которого пришлось 59% общего объёма ввода. Доля ввода жилья в эксплуатацию в Новосибирске составила 1,2% от общероссийского показателя. При этом в Новосибирске удельный вес индивидуального жилищного строительства в общем объёме ввода составил 18,3%, что ниже среднего значения по стране, что еще раз подтверждает столичный статус нашего города. Контрольный показатель на 2025 год достигнут и превышен на 8%. Задачей на этот год является сохранение объемов ввода жилищного строительства не менее одного миллиона квадратных метров. Объем строящегося жилья на конец года — более 3,7 миллиона квадратных метров», — отметил Евгений Улитко.

ВВЕДЕН ДЛГОСТРОИ

Как сообщил вице-мэр, при активном содействии прокуратуры и Министерства строительства Новосибирской области продолжается работа с проблемными объектами и обманутыми дольщиками. В прошлом году введено в эксплуатацию шесть таких объектов жилищного фонда на улицах: Титова, 253 стр., № 6, Красина, 54/1 стр., 1-й Родниковой, 24/7, Связистов, 13/1, Первомайской, 200Б, Дуси Ковальчук, 378/1 стр.

Также департамент уделяет особое внимание завершению строительства долгостроев в городе. При взаимодействии с управлением архитектурно-строительной инспекции мэрии, а также другими подразделениями мэрии ведётся работа, направленная на завершение строительства и ввод в эксплуатацию долгостроев, не входящих в Единый реестр проблемных объектов, расположенных на территории города.

Так, в 2025 году были введены в эксплуатацию четыре объекта жилой и нежилой застройки. Два жилых дома в ЖК «Ельцовский» (на 136 и 171 квартиру) и два нежилых общей площадью 29 260 кв. м: общественное здание административного назначения с трансформаторной подстанцией и подземной автостоянкой на проспекте Димитрова и здание общественного назначения с подземной автостоянкой на ул. Семьи Шамшиных.

«В 2026 году планируем продолжить эту работу, завершить строительство и ввести в эксплуатацию не менее четырёх долгостроев жилого и коммерческого назначения», — подчеркнул Евгений Улитко.

«САМОЛЕТ» ДАЕТ ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ

Вице-президент Российского Союза строителей, координатор НОСТРОЙ и НОПРИЗ по Сибирскому федеральному округу **Максим Федорченко**, поблагодарив строителей за весомые результаты работы в минувшем году, вместе с тем, предложил обратить внимание на те неблагоприятные тенденции, которые тревожат сегодня профессиональное строительное сообщество, вызывая обеспокоенность по сохранению потенциала отрасли и ее развитию уже в самом ближайшем будущем.

Как символический маркер складывающегося реального положения дел Максим Федорченко упомянул недавнее обращение руководства ГК «Самолет» за государственной



поддержкой; то, что даже крупнейший строительный холдинг страны оказался не в состоянии без внешней помощи «свести дебет с кредитом», ярко свидетельствует о нарастающем экономическом дисбалансе в отрасли — когда себестоимость строительства продолжает упорно возрастать на фоне падающего платежеспособного спроса. В этих условиях мощные федеральные застройщики стараются восстановить свою финансовую устойчивость, распродавая непрофильные активы и накопленные земельные ресурсы, а также притормаживая выход на рынок новых проектов.

Максим Федорченко отметил высокую гибкость региональных застройщиков, которые пока остаются на плаву и за господдержкой не обращаются. Тем не менее, и они всё больше тревожатся за свои перспективы.

По оценке Максима Федорченко, в отрасли продолжает действовать значительное число административных барьеров; более того, их число даже увеличивается. Помимо удорожающих себестоимость стройки обязательств по созданию мест в школах и детских садах, к таким «новым барьерам» можно отнести усложнение выдачи техусловий на присоединение к улично-дорожной сети: теперь застройщики вынуждены для этой цели заказывать целое исследование, выполняемое узкой группой компаний, и проходить сложную цепочку согласований.

Также в чрезмерно сложную и дорогостоящую процедуру превратилось подключение к городским сетям водоотведения. Полностью на плечи застройщиков ложится устройство ливневой канализации. В рамках выполнения технических условий от застройщика требуют возводить всё больше объектов за пределами его участка, и эти объекты потом очень трудно передать на баланс ресурсоснабжающих компаний.

Большое количество избыточных административных требований возникает при вхождении застройщиков в проекты КРТ. Это — результат пробелов в установлении обязанностей застройщика в договорах КРТ.

Растет налоговая нагрузка; требуя от застройщиков возмещения социальных объектов за свой счет, власти при этом не оставляют возможности отнести эти расходы на затраты при налогообложении. Появились инициативы определять финансовый результат без учета затрат на выплату банковских процентов по проектному финансированию, а также облагать непроданное жилье налогом на прибыль; при активизации таких дополнительных налоговых инструментов застройщикам практически гарантирован отрицательный финансовый результат. В то же время, по оценке Максима Федорченко, упомянутые негативные моменты не говорят о том, что нужно сложить руки и смириться со сложившимися обстоятельствами. Эти «обстоятельства» — не что иное, как рабочие проблемные вопросы, которые нужно последовательно решать.

В связи с этим вице-президент РСС напомнил о недавно созданной в Новосибирской области Ассоциации развития инфраструктуры и девелопмента (АРИД), ее руководителем Роман Берсон также принял участие в годовом заседании ДСиА), призванной планомерно содействовать решению проблем региональных застройщиков. Недавно в Правительстве Новосибирской области состоялось заседание этой Ассоциации, на котором были поставлены задачи по корректировке конкретных административных регламентов в целях облегчения нагрузки на девелоперов.

Максим Федорченко выразил уверенность, что, опираясь на высокий профессионализм руководства и сотрудников ДСиА, Минстроя Новосибирской области, слажен-



ную работу всего делового сообщества, отрасли удастся успешно пережить экономически тяжелые времена и выйти на новый виток развития.

ПРО КРТ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

С вопросами, замечаниями и предложениями выступили другие участники заседания.

Заместитель председателя Совета депутатов г. Новосибирска Андрей Гудовский с учетом тех тяжелых экономических условий, в которых оказалась сегодня строительная отрасль, предложил в качестве меры поддержки подумать над введением временного моратория на исполнение соглашений о дополнительных обязательствах по социальным объектам, которые сегодня накладываются на застройщиков в Новосибирске. «Думаю, я имею право это предлагать — ведь я был одним из инициаторов создания этих обязательств», — сказал Андрей Гудовский, добавив, что данная поддержка должна сочетаться с ответными шагами со стороны застройщиков (со сдерживанием роста цен на жилье и пр.)

Евгений Улитко в ответ уточнил, что меры уже принимаются — речь идет, в частности, о разумном сдвиге сроков исполнения обязательств по упомянутым объектам.

Генеральный директор компании «Сибмонтажспецстрой» Анатолий Павлов, комментируя возможность пересмотра сроков исполнения обязательств застройщиков по «социалке», предложил реализовывать эту меру поддержки не в рамках соглашений мэрии с застройщиками, а в рамках договоров по КРТ. **Заместитель губернатора Новосибирской области Роман Теленчинов** сообщил, что такая возможность тоже прорабатывается (вместе с этапностью реализации длительных проектов комплексного развития), но этот путь более трудный, поскольку здесь речь идет о корректировке существенных условий договоров по КРТ, которые регулируются федеральным законодательством — здесь нужна помощь федерального Министра и профильного Комитета Госдумы РФ.

Генеральный директор ООО «Региональная строительная компания» Владимир Литвинов поддержал идею о необходимости корректировки сроков исполнения обязательств по договорам КРТ — ввиду складывающихся объективных обстоятельств, к которым он, в частности, отнес затруднение расселение ветхого и аварийного жилищного фонда (а такие обязательства застройщика «вшиты» в значительную часть договоров о КРТ). «Раньше мы барак расселяли за 4 месяца,

сегодня 1 год 8 месяцев», — привел факт Литвинов, посотав на сильное торможение рассмотрения юридических споров по расселению в судебной инстанции. Кроме того, по оценке Литвинова, стало проблемой затягивание сроков внесения изменений в Правила землепользования и застройки. Про затягивание сроков рассмотрения проектов решений по внесению изменений в ПЗЗ, в генплан (что необходимо для реализации КРТ) сказал также Анатолий Павлов.

В ответ на эти реплики Андрей Гудовский сообщил, что на местном уровне для своевременной корректировки градостроительной документации в целях КРТ делается всё возможное и необходимое, но существуют зафиксированные федеральным законодательством процедуры, которые должны соблюдаться. Евгений Улитко напомнил о том, что для упомянутой корректировки в части высотной застройки ведется отдельная работа, и на ее результаты можно рассчитывать до конца первого полугодия 2026 г.

Учредитель ГК «Верба-Капитал» Вадим Ильченко предложил вернуться к рассмотрению варианта выполнения застройщиками своих обязательств по созданию социальной инфраструктуры в форме внесения установленного денежного взноса. Роман Теленчинов сказал, что этот вопрос нужно прорабатывать совместно — но, при любом способе выполнения обязательств, итог должен быть единым: к моменту завершения строительства жилья должно быть готово и соответствующее количество мест в школах и детских садах.

Говоря о перспективах КРТ, застройщики не только концентрировались на проблемах, но и выражали благодарность — в частности, отделу градостроительных программ и КРТ Департамента строительства и архитектуры, лично Ольге Чичкань за большую подготовительную работу по КРТ, которую приходится выполнять «малыми силами»

Также прозвучал ряд предложений на более отдаленную перспективу. Одно из них касалось включения в проекты КРТ старых промышленных зон. Комментируя это предложение, Евгений Улитко указал на трудности, с которыми связана реновация промышленных площадок (обеспечение инженерными сетями, транспортной инфраструктурой и пр.). Пока у города есть более насущные задачи — это, в частности, аварийные многоквартирные дома, которые необходимо поскорее расселить (их более 400 — только официально признанных), а также старый, ветшающий фонд ИЖС. Эти задачи будут решаться посредством механизма КРТ в первоочередном порядке.

Записал А. Русинов

СОБЫТИЕ

Начало на стр. 1

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Владимир Городецкий также отдал должное достигнутому отраслью успехам; по его мнению, эти успехи стали возможными, среди прочего, благодаря правильным установкам Стратегии развития строительного комплекса и ЖКХ.

Определяя точки роста на ближайшую перспективу, Владимир Городецкий обратил внимание на важность развития типового проектирования — особенно в сфере строительства социальных объектов. Из-за отсутствия единых, стандартизованных решений сроки строительства затягиваются, а сама стройка становится дороже. «В Москве, например, строительство школ обходится до 180 тыс. рублей за квадратный метр, поликлиник — до 300 тыс. за квадратный метр, а в среднем по стране аналогичный показатель по школам находится в пределах 92 тысяч рублей, поликлиник — 180 тыс. рублей, — привел пример Владимир Городецкий. — Переход на типовые проекты социальных объектов, как минимум, помог бы решить проблему дефицита средств на такие объекты и ускорить их строительство».

По данным сенатора, на текущий момент в Едином государственном реестре проектов, прошедших государственную экспертизу, находится 1595 проектов, признанных типовыми (это детсады, школы, поликлиники). В 2024 году был принят федеральный закон, позволяющий органам исполнительной власти вести разработку ПСД, основываясь на типовых проектных решениях из упомянутого реестра. В связи с этим Владимир Городецкий обратился к Минстрою РФ с рекомендацией как можно оперативнее выпустить все подзаконные нормативные акты, необходимые для запуска этого механизма во всех регионах.

Кроме того, сенатор поддержал мысль о необходимости шире внедрять механизм КРТ, накапливая и распространяя имеющиеся позитивные практики.

Президент НОСТРОЙ Антон Глушков напомнил о базовой задаче, зашитой во все стратегии и национальные проекты, связанные со строительством: сделать так, чтобы счастливых семей, обеспеченных комфортным современным жильем и благоустроенной, качественной средой обитания, в России становилось всё больше и больше.

Потенциал для решения этой задачи у стройкомплекса есть — об этом, в частности, красноречиво свидетельствуют устойчивые показатели строительства жилья. Уже четвертый год подряд ввод жилья в стране превышает 100 млн кв. метров; на разных стадиях строительства сегодня находится около 2,4 млн квартир — где-то 118 млн кв. м жилья, что превышает показатель аналогичного периода предыдущего года на 2,6%.

Наибольший ввод жилья в Российской Федерации в 2025 году отмечен в Московской области — 12,5 млн кв. м, Москве — 7,4 млн кв. м, Краснодарском крае — 6,2 млн кв. м, Ленинградской области — 4,2 млн кв. м, республике Татарстан — 3,5 млн кв. м.

С КРТ БЫСТРО НЕ ПОСТРОИШЬ

Вместе с тем, для сохранения бизнес-интересов застройщиков в выводе на рынок новых проектов, без которой невозможно обеспечить сохранение темпов строительства, необходима оптимизация инвестиционно-строительного цикла — ведь именно она дает возможность снизить себестоимость квадратного метра.

Как напомнил президент НОСТРОЙ, сокращение административных процедур ведется в рамках инициативы социально-экономического развития Правительства РФ «Новый ритм строительства». Так, по данным Минстроя России, только в 2025 году длительность строительства удалось сократить на 87 дней.

Многokвартирный дом сейчас, в среднем в регионах России, строится за три года и три месяца (1213 дней), что более чем в 1,5 раза быстрее, чем в 2019 году (2181 день). За этот же период более чем вдвое (с 1168 до 550) сокращено количество документов, требующихся застройщику для реализации объекта капитального строительства. «Это — результат совместной работы общественных организаций, Российского Союза строителей, НОСТРОЙ, НОПРИЗ, Минстроя РФ», — подчеркнул Антон Глушков.

В то же время, это осязаемое достижение, к сожалению, во многом сводится к нулю — как ни странно, за счет активизации механизма КРТ в практике регионального строительства. С одной стороны, на КРТ сейчас возлагаются большие надежды в части ликвидации аварийного и ветхого жилья, реновации депрессивных, деградирующих городских территорий и пр., — но, с другой сторо-



ГОТОВЬТЕ ПРОЕКТЫ,

На пленарном заседании форума «Стратегии ускорения темпов строительства» обсудили отраслевые проблемы и точки роста

ны, именно договоры КРТ, которые сегодня заключаются чаще по инициативе правообладателей, предусматривают очень длинный инвестиционно-строительный цикл, который с лихвой «съедает» всё выигранное у административных процедур время.

«Да, КРТ — полезный механизм, и есть регионы-лидеры (к примеру, Москва, Нижний Новгород, Пермский край), которые в разной степени опережают остальные в реализации данного механизма, — отметил Антон Глушков. — Вместе с тем, КРТ — это не панацея и, кроме того, в сегодняшних реалиях этот механизм, задуманный для блага жителей, строителей и властей, несет в себе всё больше рисков для застройщиков».

Риски, в частности, связаны с повсеместным стремлением нагрузить девелоперов обязательствами по созданию социальных объектов и прочей инфраструктуры, которое усугубляется объективным ростом себестоимости строительства, усилением налогового бремени. «В таких условиях администрировать стройку становится всё сложнее; и, говоря о проектах комплексного развития, все должны четко понимать: КРТ — работа вдолгую», — подчеркнул президент НОСТРОЙ. Это означает, что необходимо более тщательно прорабатывать все условия договоров КРТ еще «на берегу»; и кроме того, у профсообщества должны быть инструменты, которые позволят, в случае возникновения необходимости, в рамках действующего законодательства корректировать экономические параметры проектов, снижая риски застройщиков в ходе их реализации. Разумеется, при этом должна быть обеспечена защита интересов граждан и органов публичной власти.

«СЛЕЗТЬ С ИГЛЫ» ГОСПОДДЕРЖКИ

Антон Глушков обратил внимание на отмечающееся в последние годы изменение пропорции вводимого в стране жилья: многоквартирное постепенно уступает индивидуальному. «Это не плохо и не хорошо, в каждом городе своя специфика, каждый видит свое развитие по-разному», — констатировал президент НОСТРОЙ, вместе с тем указав, что регионы, возможно, уже чрезмерно «разбрелись в стороны», по-своему регламентируя механизм КРТ, и пора заняться обобщением лучших практик с целью эффективной градостроительной политики.

Примером такого рода лучшей практики может служить создание в ряде регионов специальных организаций — операторов КРТ. Операторы помогают систематизировать, скоординировать работу по комплексному развитию на уровне субъекта РФ; и, скорее всего, без таких операторов трудно рассчитывать на успешную реализацию проектов КРТ в русле осмысленной региональной и муниципальной градостроительной политики.

Говоря о государственной поддержке, Антон Глушков высоко оценил ее результативность: она помогла улучшить жилищные условия десяткам тысяч семей. Вместе с тем, президент НОСТРОЙ настоятельно порекомендовал бизнесу как можно меньше надеяться на ее расширение и усиление. Тренд 2025–2026 года — сокращение указанной поддержки, и строителям пора самим отказаться от этого допинга, поскольку

бюджетное стимулирование спроса на первичном рынке жилья не будет и в принципе не должно быть вечным. Нужно переходить на рыночные продукты, на альтернативные механизмы продажи жилья (например, через жилищно-накопительные кооперативы, и т.п.).

Необходимость «слезть с иглы господдержки» в сочетании с усиливающимся в 2026 году налоговым бременем для строительных компаний, 91% которых относятся к субъектам малого и среднего предпринимательства, объективно заставляют строительный бизнес серьезно пересмотреть структуру своих затрат в поисках резервов для оптимизации. Этим пересмотром Антон Глушков настоятельно посоветовал заняться в самое ближайшее время — с тем, чтобы и сибирские строители сохранили экономическую жизнеспособность до лучших времен.

Чтобы не заканчивать на грустном, в заключение президент НОСТРОЙ обратил внимание на два позитивных аспекта. Первый — постепенное снижение ключевой ставки ЦБ РФ, оказывающее оздоравливающее влияние на весь производственный цикл строительства. И второй — формирующийся «отложенный спрос», который, ориентировочно, будет способен «выстрелить» уже к концу 2027 года, когда потенциальные покупатели почувствуют эффект от сокращения вывода на рынок новых проектов в 2025–2026 годах. «Коллеги, наступает время выходить из анабиоза, готовить новые проекты, чтобы оказаться немного впереди конкурентов и в 2027 году быть готовыми удовлетворить этот отложенный спрос», — ободрил сибиряков Антон Глушков.

КАК НАКАЗЫВАЮТ ГИПОВ

Президент НОПРИЗ Анвар Шамузафаров, в частности, рассказал о работе НОПРИЗ, связанной с неисполнением должностных обязанностей главными архитекторами и главными инженерами, включенными в Национальный реестр специалистов. По его сведениям, из региональных органов экспертизы, из Главгосэкспертизы, из местных органов власти поступило множество обращений по поводу некачественного выполнения проектировщиками и изыскателями проектно-сметной и изыскательской документации. При этом по результатам совместной отработки этих обращений Главгосэкспертизой и НОПРИЗ из Нацреестра был исключен только 21 специалист. Тем, кто «жаждет крови» и упрекает Национальное объединение в излишней мягкости по отношению к якобы недобросовестным ГИПам и ГАПам, Анвар Шамузафаров напомнил, что исключение специалиста из Нацреестра означает лишение его возможности заниматься своей работой в течение двух лет — это очень серьезное наказание, и поэтому решения об исключении принимаются только в крайних ситуациях, когда просчеты ГИПа или ГАПа твердо доказаны. В остальных случаях применяются более мягкие меры воздействия на специалистов.

ЧЕМ ОПАСНА ПУСТАЯ РОССИЯ

Также Анвар Шамузафаров остановился на разрабатываемой силами НОПРИЗ новой Генеральной схеме территориального планирования, градостроительного развития и расселе-

ния населения на территории Российской Федерации. Необходимость ее создания обусловлена стратегически опасным трендом снижения числа населенных пунктов в стране: Россия пустеет. «В 1959 году на территории России существовало 294 тысячи сельских населенных пунктов; к настоящему времени их осталось только 130 тысяч, то есть сократилось на 64 процента», — привел тревожную статистику президент НОПРИЗ. Новая генеральная схема призвана преломить данную тенденцию и обеспечить более равномерное заполнение необъятных российских просторов людьми, исключив неоправданно высокую концентрацию жилья, субъектов экономической деятельности в границах крупных агломераций. Эта задача была поставлена в Стратегии национальной безопасности еще в 2021 году, и надо, наконец, приступить к ее системному решению, полагает Анвар Шамузафаров.

Пренебрежение данной задачей таит в себе риски апокалиптического масштаба; по расчетам специальных служб, при соразмерных взаимных ядерных ударах России и США в России может очень быстро погибнуть до 110 млн человек (78 процентов населения), а в США — не более 25–26 миллионов (10 процентов населения, и это прямой результат отсутствия в Штатах излишней скученности населения вокруг наиболее крупных городов).

С точки зрения целеполагания, с новой генеральной схемой расселения перекликается еще одна большая работа, выполненная НОПРИЗ — Антология «Исторические города и села России», впервые опубликованная в июле 2025 года. Это не имеющее аналогов комплексное издание, содержащее сведения обо всех на сегодняшний день известных исторических населенных пунктах (в количестве более 6200 исторических городов и сел России, основанных до 1914 года).

ВВЕДЕНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДЛЯ «СТАДИИ Р»

Важным событием стало подписание в апреле 2025 года соглашения о сотрудничестве между НОПРИЗ и Ассоциацией разработчиков программных продуктов «Отчественный софт» (председатель правления — Наталья Касперская). «Мы взяли на себя обязательство в течение первой половины 2026 года перейти на российские программные продукты», — рассказал Анвар Шамузафаров. — Это работа ведется по согласованию с Главгосэкспертизой и под руководством Минстроя РФ».

Анвар Шамузафаров также отметил два существенных законодательных нововведения минувшего года. Первое касается появления ответственности для разработчиков рабочей проектной документации (стадия «Р», ранее ответственность лежала только на разработчиках проходящей через экспертизу документации стадии «П», что постоянно порождало коллизии, ведь по факту объекты строятся именно по документации стадии «Р», которая всегда существенно отличается от исходной документации стадии «П»).

Второе связано с введением обязательной независимой оценки квалификации для специалистов компаний, занимающихся эксплуатацией и управлением недвижимым имуществом. Правда, данное требование вступит в силу только в 2028 году.

СОБЫТИЕ



СПРОС ВЕРНЕТСЯ



Но передовые регионы, к которым Анвар Шамузафаров отнес и Новосибирскую область, уже сейчас могут вводить НОК в экспериментальном порядке.

«Я — СТРОИТЕЛЬ БУДУЩЕГО»

Ответственный секретарь Общественного совета при Минстрое России Светлана Кузьменко остановилась на возможностях и перспективах ранней профориентации молодежи в строительных специальностях.

Вначале она зачитала приветствие председателя Общественного совета при Минстрое России Сергея Степашина. В нем подчеркивалась особая роль Сибирской строительной недели и форума «Стратегии ускорения темпов строительства» как крупнейшего отраслевого события на востоке страны, объединяющего представителей стройкомплекса регионов Урала, Сибири, Дальнего Востока, а также зарубежных партнеров, и служащего площадкой для обсуждения лучших практик и выработки эффективных решений для успешной реализации национальных строительных проектов.

По словам Светланы Кузьменко, второй год подряд Общественный совет при Минстрое России представляет на Сибирской строительной неделе проект «Я — строитель будущего». Эксперты проекта участвуют в ключевых сессиях и пленарных заседаниях, а также показывают практические инструменты работы с молодежью.

Она поблагодарила губернатора Новосибирской области Андрея Травникова за поддержку проекта. На форуме в выставочном павильоне проект представлен 20 компаниями, включая представителей IT-индустрии и застройщиков, а также ведущих профильных вузов страны — НИУ МГСУ, МАРХИ, МГТУ-МАСИ. В числе значимых достижений Светлана Кузьменко отметила открытие профориентационной площадки «Я — строитель будущего» в международном детском центре «Артек», приуроченное к его столетию.

НУЖНО ЛУЧШЕ ЛОВИТЬ ПОТЕРИ НА СТРОЙКЕ

Начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов озвучил некоторые ключевые показатели работы возглавляемого им ведомства.

Он сообщил, что в 2025 году Главгосэкспертиза России рассмотрела объекты общей стоимостью 7,9 трлн рублей, что примерно на 300 млрд рублей меньше показателей предыдущего периода. По итогам экспертизы заявителям не удалось подтвердить

достоверность сметной стоимости строительства на сумму свыше 800 млрд рублей. «Эти не потерянные для отрасли средства, а деньги, которые могут быть направлены на реализацию других проектов», — заверил Игорь Манылов (хотя многие подрядчики, скорее всего, с ним не согласятся — для них это именно потерянные деньги. — *Ред.*). В то же время, данный показатель свидетельствует о сохраняющихся проблемах инвестиционного планирования и низком качестве проектных решений. По убеждению начальника Главгосэкспертизы России, необходимо системное повышение точности планирования инвестиций.

«Нам необходимо лучше ловить потери на стройке», — также уточнил Игорь Манылов. В соответствии со ст. 49 Градостроительного кодекса, органы экспертизы оценивают соответствие проектной документации установленным требованиям, а ответственность за эффективность и экономическую целесообразность решений лежит на заказчике и распорядителе бюджетных средств. При этом, с точки зрения Игоря Манылова, большой интеллектуальный потенциал Главгосэкспертизы делает нерациональным ее использование исключительно в качестве «нормоконтроля». Полезнее направить ее ресурсы на поддержку заказчика на всех этапах реализации проекта.

Игорь Манылов отметил успешный опыт сотрудничества с Новосибирской областью и Сибирским федеральным округом. В 2024 году в Новосибирск был открыт офис Главгосэкспертизы, — это связано с высокой проектной и строительной активностью в Новосибирской области и соседнем Красноярском крае.

Говоря о цифровизации экспертной деятельности, Игорь Манылов сообщил, что в настоящее время значительная часть разделов проектно-сметной документации уже представляется на экспертизу в машиночитаемом формате, что позволило сократить сроки рассмотрения документации. А перевод сметной документации в формат XML дал возможность получать достоверные стоимостные показатели ещё до подачи проектов на экспертизу, ускорить их проверку и сформировать массивы данных, необходимые для анализа баланса ресурсов и параметров строительства. Экспертные организации перешли на единую цифровую платформу, разработанную совместно с регионами и зарегистрированную как отечественное программное обеспечение.

«СЫРЫМ» ПРОЕКТАМ — ДОЛГУЮ ЭКСПЕРТИЗУ

С сожалением Игорь Манылов констатировал высокую долю продлений сроков экспертизы: лишь немногим более 20% экспертиз в стране проходят без продления, что в большинстве связано с подачей «сырой», недоработанной проектной документации.

Решением данной проблемы, по мнению начальника Главгосэкспертизы, должно стать внедрение системного управления жизненным циклом объектов с использованием цифровых инструментов и аналитических сервисов, которые позволяют выявлять и устранять ошибки на ранних стадиях. В этом контексте он также упомянул развитие технологий искусственного интеллекта. Сегодня в России прорабатывается вопрос создания на базе ресурсов Главгосэкспертизы Центра инженерии данных и развития ИИ. Работа в этом направлении ведётся с 2021 года, имеются зарегистрированные отечественные решения; несколько экспертов работают как инженеры данных.

Игорь Манылов подчеркнул, что снижение потерь и поддержание устойчивых темпов строительства возможно только при одновременном развитии кадрового потенциала, цифровых технологий и усилении роли заказчика. Игорь Манылов уверен: заказчика

ям. Базовыми организациями этих советов выступают национальные объединения СРО, вклад которых в развитие отрасли он особо подчеркнул. «Наиболее консолидированной отраслью, с точки зрения саморегулирования, является строительная», — добавил глава НАРК.

СПК ведут работу по внедрению инструментов национальной системы квалификаций. С 2014 года независимую оценку квалификации в области строительства, инженерных изысканий и проектирования прошли более 265 тысяч специалистов.

Отдельное внимание Алексей Вовченко уделил профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Он отметил, что именно от соответствия образовательных программ запросам работодателей во многом зависит качество подготовки специалистов. В то же время охват такой аккредитации остаётся низким — на уровне 12–13 процентов. Генеральный директор НАРК убежден: образовательным организациям необходимо ориентироваться на требования профессионального сообщества, выраженные через профстандарты, независимую оценку квалификаций и аккредитацию программ. «Кадровый запрос работодателя, реализованный посредством указанных инструментов, должен исполняться», — указал Алексей Вовченко.

Говоря о результатах проведенных экспериментов по совмещению независимой оценки квалификации и государственной итоговой аттестации, Алексей Вовченко отметил, что участие в них приняли несколько тысяч студентов, при этом лишь около 70 процентов выпускников подтвердили соответствие требованиям профессиональных стандартов. Таким образом, почти треть выпускников не отвечает установленным отраслевым требованиям, не соответствует запросам работодателей, и это очень серьезный вызов для системы подготовки кадров.

В завершение он призвал участников отрасли, прежде всего в сфере ЖКХ, активнее применять независимую оценку квалификаций уже сегодня. «Станьте новаторами сейчас, не дожидаясь 2028 года», — дружески присоединился к совету Анвара Шамузафарова генеральный директор НАРК.

ВМЕСТО ПРИБЫЛИ РАСТУТ НЕУСТОЙКИ

Вице-президент РСС, координатор НОСТРОЙ и НОПРИЗ в Сибирском федеральном округе Максим Федорченко, продолжая тему кадрового дефицита, предложил рассмотреть столь же острый вопрос нехватки самих подрядных организаций. «Эффективное строительство и капитальный ремонт социальных объектов напрямую зависят от надёжности и профессионализма подрядчиков», — подчеркнул он.

При этом количество организаций, способных выполнять работы на объектах стоимостью свыше 500 миллионов рублей, совсем невелико. Например, в Сибирском федеральном округе на десять регионов приходится лишь около 300 таких компаний, к тому же значительная часть из них фактически не работает по 44-ФЗ «О контрактной системе...». И, к сожалению, число крупных и устойчивых профессиональных подрядчиков продолжает сокращаться год от года.

У этой негативной тенденции много разных причин; одной из существенных стало возрастание судебной нагрузки на подрядные компании. «У нас с резким ростом учетной ставки ЦБ РФ суммы неустоек в госконтрактах выросли в разы, а рентабельность подрядчиков осталась без изменений», — напомнил Максим Федорченко. — При этом большинство контрактов объективно завершается за пределами установленных сроков, а неустойки нередко увеличиваются до десятков миллионов рублей, достигая 10–15 процентов от цены контракта, что существенно превышает возможную прибыль. Эти суммы подрядчики вынуждены брать из оборотных средств, что, в свою очередь, провоцирует срыв текущих договоров и, в конечном итоге, приводит к банкротству добросовестных компаний».

С точки зрения Максима Федорченко, назрел системный вопрос: почему в принципе 44-й федеральный закон связал неустойку, которая должна компенсировать инфляционные риски, с чисто банковским инструментом — ставкой рефинансирования ЦБ? Ведь очевидно, что при снижении ставки весь смысл «воспитания» подрядчика посредством данной связи теряется.

Для преодоления этой коллизии Координатор НОСТРОЙ и НОПРИЗ в СФО предложил включить в резолюцию форума вопрос о необходимости пересмотра данного подхода, с наделением Правительства РФ полномочиями по установлению фиксированного, экономического обоснованного размера неустойки, — как при регулировании штрафов.

Окончание на стр. 7

СОБЫТИЕ

НАЛОГИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ТАКИЕ, ЧТОБЫ НЕ РУХНУТЬ

В повестку круглого стола с участием Комитета по строительству и ЖКХ Госдумы РФ вошли вопросы налогообложения и самовольного строительства

12 февраля в рамках форума «Стратегии ускорения темпов строительства» Сибирской строительной недели состоялся круглый стол «Совершенствование налогообложения в сфере строительства. Особенности правового статуса «самовольных объектов», в котором приняли участие председатель Комитета Госдумы РФ по строительству и ЖКХ Сергей Пахомов и его заместители: Александр Аксененко, Сергей Колунов, Роман Лябилов и Светлана Разворотнева.

С докладами и сообщениями на круглом столе выступили: первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Владимир Городецкий, министр строительства Новосибирской области Дмитрий Богомолов, его первый заместитель Дмитрий Тимонов, заместитель мэра — начальник департамента строительства и архитектуры Евгений Улитко, заместитель начальника Межрегиональной инспекции Федеральной Налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам № 4 Владимир Соколов.

«Мы третий раз участвуем в деловой программе новосибирского форума, и предыдущие два раза увозили отсюда достаточно увесистый пакет идей, решений, ваших просьб и поручений, существенная часть из которых уже стала законами, оставшаяся часть — в работе, и по-видимому, скоро тоже обретет статус законов», — отметил во вступительном слове Сергей Пахомов. — В прошлые визиты мы с коллегами из Совета Федерации, в частности, сосредотачивались на вопросах комплексного развития территорий, и много идей по этой теме почерпнули здесь. В результате мы имеем, наверное, еще не идеальный, но вполне рабочий законодательный механизм КРТ».

По словам Сергея Пахомова, на весенней сессии Госдумы основной задачей для себя Комитет ставит законодательное обеспечение модернизации жилищно-коммунального хозяйства. «Хотя сегодня четкой программы модернизации еще нет, сегодня ЖКХ находится в таком состоянии, что мы просто обязаны его модернизировать, не дожидаясь формальных документов. Есть Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства — вот по ней пока и будем работать», — сообщил спикер.

Сергей Пахомов обратил внимание на новый формат встречи, предложенный новосибирским губернатором: круглый стол вместо выездного заседания Комитета, вызвавший уверенность, что и в этом формате обсуждение получится конструктивным и результативным, как и раньше. Оглашая повестку, глава комитета особый акцент сделал на пункте о самовольном строительстве. Поводом его включения в тематику встречи стало недавнее печальное событие в Первомайском районе Новосибирска, где из-за повышенной снеговой нагрузки произошло обрушение торгового центра, строительство которого ранее признавалось самовольным. А причиной — то, что такого рода «самовольных» объектов по всей России очень много, и вопрос их правового статуса и безопасности стоит остро.

Владимир Городецкий поблагодарил коллег из Госдумы за постоянное внимание к проблемам и инициативам сибиряков, согласившись с тем, что, вне зависимости от формата, диалог с руководством профильного Комитета всегда складывается конструктивно и приводит к эффективному результату.

НАГРУЗКА ВОЗРАСТАЕТ НЕОБОСНОВАННО

Дмитрий Богомолов обозначил острые проблемы налогообложения, с которыми застройщики региона столкнулись в последнее время.

«Первая проблема — определение финансового результата по стройке. Были внесены изменения в Градостроительный кодекс, согласно которым моментом завершения строительства определен момент получения разрешения на ввод в эксплуатацию. Наша налоговая служба трактует эту норму буквально. В соответствии с данной трактовкой, каждый застройщик теперь должен фиксировать финансовый результат своих строек по состоянию на ту дату, когда подписано разрешение на ввод, — рассказал министр. — При этом совершенно не учитывается, что и после получения разрешения застройщик продолжает нести расходы: на устранение замечаний к квартирам при передаче их по актам дольщикам, на выплаты банку за проектное финансирование (ведь эскроу-счета открыва-

ются отнюдь не при получении разрешения на ввод, а только после передачи жилья в собственность покупателям и регистрации прав на него в Росреестре; до этого средства дольщиков хранятся в банке, и доступа к ним у застройщика нет), на многое другое. Но налоговая служба полагает, что все эти ощутимые расходы при определении финансового результата для целей налогообложения — учитываться не должны».

Вторая проблема, которая, по словам Дмитрия Богомолова, еще больше озаботила новосибирских застройщиков — это «обновленное» исчисление налога на прибыль. Налоговая служба теперь считает, что все квартиры, которые на момент ввода в эксплуатацию остались нераспроданными, являются полученными застройщиком безвозмездно (от дольщиков) — следовательно, это прибыль, с которой нужно заплатить соответствующий налог. При этом не учитывается, что данные квартиры были возведены застройщиком без использования денег дольщиков, за счет средств проектного финансирования (а это кредит, за который еще и надо платить проценты, причем проценты при снижении поступления денег на эскроу-счета увеличиваются).

По оценке министра, такие нововведения существенно и необоснованно увеличивают налоговую нагрузку на застройщиков, что повышает риски банкротства компаний. «При этом такой подход к налогообложению был выявлен только в нашем субъекте федерации», — отметил министр.

ДЕПУТАТЫ — НА СТОРОНЕ ЗАСТРОЙЩИКОВ

Александр Аксененко сообщил о полученном Комитетом обращении от двух строительных ассоциаций Новосибирской области с просьбой прояснить ситуацию с тревожными «нововведениями» в налогообложении.

Сергей Пахомов отметил, что профильный Комитет Госдумы, получив от новосибирцев этот сигнал, проанализировал ситуацию в целом по стране. «Могу сказать: эти проблемы не только у вас, — сообщил глава комитета. — Да, пока они не носят общероссийского масштаба, и от крупных федеральных девелоперов жалоб нет, но в некоторых регионах уже видим зарождающееся беспокойство по этому поводу».

Сергей Колунов поддержал региональных застройщиков, выразив убежденность, что тревога их вполне обоснована. «У нас практически нет ни одного субъекта федерации, где застройщики заканчивали бы свои объекты, продав к этому моменту все квартиры, — отметил заместитель председателя Комитета Госдумы. — Средняя нераспроданность (на момент ввода в эксплуатацию) превышает 50 процентов. А это означает, что застройщики к дате ввода еще имеют непогашенное тело кредита (по проектному финансированию), у них остается огромный долг, который предстоит выплачивать долгое время». По мнению Сергея Колунова, с учетом этих фактов описанный Дмитрием Богомоловым подход налоговых органов к налогообложению застройщиков, как минимум, является спорным. «Да, от больших застройщиков сигнал еще не пришел, но сигнал пришел из Новосибирска, и мы обязательно с ним будем работать», — заверил Сергей Колунов.

СТРОИТЕЛИ ОТДАЛИ В БЮДЖЕТ 3,1 ТРЛН РУБЛЕЙ

Позицию Федеральной налоговой службы по описанным проблемам подробно изложил Владимир Соколов. Согласно его информации, строительный комплекс и смежные отрасли, для которых стройка является экономическим локомотивом, формируют около 16 процентов всех налоговых поступлений Российской Федерации — по итогам 2025 года, 3,1 трлн рублей (из них непосредственно строительство — 1,216 млрд руб. остальное — смежные отрасли, включая ЖКХ).

21,1% этой общей суммы — вклад Москвы, 18,5 — Центрального федерального округа, Южного ФО — 17,2%, Уральского ФО — 12,7%, Приволжского ФО — 12,6%, Дальневосточного ФО — 9,4%, Сибирского ФО — 14,9%. Общий объем налоговых поступлений от строительной отрасли СФО в 2025 году — 265,5 млрд рублей. «Несмотря на отставание от Центрального федерального округа по доле в общей сумме налоговых поступлений, Сибирь демонстрирует высокую абсолютную бюджетную эффективность, опережая в этой части промышленно развитый Уральский округ», — добавил Владимир Соколов.

А в составе СФО одним из лидеров бюджетной эффективности строительства является Новосибирская область. Доля строительного комплекса в налоговых поступлениях от региона здесь составляет 16,9% — это превышает и показатели соседних регионов, и средние значения по стране.

Одной из ключевых задач, поставленных руководством ФНС перед своим подразделением, стала выработка единых принципов налогового учета, обеспечивающих предсказуемость и стабильность налогообложения. «Это базовые принципы, которые регулярно озвучивает Конституционный суд в своих постановлениях, касающихся налогообложения», — уточнил Владимир Соколов. В том числе, ФНС ставит цель выработать общие методологические подходы к определению величины дохода в виде финансового результата после завершения строительства (экономии). Исполнение методологической работы возложено на Межрегиональную инспекцию Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам (именно в ней состоят на учете самые масштабные российские организации строительной отрасли, работающие в сфере жилищного, инфраструктурного, промышленного строительства).

КОДЕКС ИГНОРИРУЕТ СПЕЦИФИКУ СТРОИТЕЛЬСТВА

Проанализировав истоки нынешних проблем с определением финансового результата и других спорных моментов налогообложения, специалисты Межрегиональной инспекции выявили исходное несоответствие положений Налогового кодекса и модели проектного финансирования строительства.

Текущие нормы Налогового кодекса, по сути, игнорируют современную специфику строительства, которое давно перешло от освоения «прямых денег» дольщиков и точечной застройки с коротким, 1–2 года, инвестиционным циклом к привлечению денег через счета-эскроу и комплексному развитию территорий, которое чаще всего подразумевает длинный, 5 лет и более, инвестиционный цикл и обременение застройщиков обязательствами по созданию социальной инфраструктуры.

Действующие положения НК создают «виртуальную прибыль» (когда налог платится до реальных расходов), искусственно завышая базу по налогу на прибыль и приводя к двойному налогообложению непроданных квартир, кассовым разрывам и вымыванию оборотных средств застройщика.

Не соотносится с особенностями строительного производства и НДС; объективно долгий инвестиционный цикл приводит к утрате права на получение налогового вычета по работам, выполненным на первоначальных этапах (фундамент и т.п.), ведь срок действия права на вычет по НДС ограничен 3 годами с момента принятия на учет услуг или товаров (ст. 172 НК РФ) — и это тоже финансовые потери для строителя.

Еще одна сохраняющаяся серьезная проблема в части уплаты НДС касается передачи построенной застройщиками инфраструктуры

государству. Застройщики закономерно жалуются, что их в буквальном смысле «штрафуют» за эти объекты. Когда застройщик передает линейный объект, детсад или любой иной инфраструктурный объект безвозмездно государству, налоговые органы признают эту передачу «реализацией»... и облагают НДС.

Нет справедливости и в налогообложении операций с земельными участками: если продажа земли освобождена от НДС, то при уступке права аренды НДС приходится платить (ст. 155 НК РФ).

В результате всего этого возникают системные риски срыва проектов КРТ из-за невозможности финансировать школы и детсады, банкротства застройщиков, а за ним — возвращения проблемы обманутых дольщиков.

К СПРАВЕДЛИВЫМ НАЛОГАМ: ПУТЬ — ПО КАРТЕ

Для сведения к минимуму этих рисков, провоцируемых несовершенной системой налогообложения, разработана дорожная карта, основные пункты которой на круглом столе также озвучил Владимир Соколов.

Первое — по аналогии с отраслью добычи углеводородов, внедрить в практику налогообложения застройщиков установление резервов на предстоящие расходы, на инфраструктуру (ст. 267.5 НК РФ).

Второе — признать непроданные квартиры готовой продукцией, исключив двойное налогообложение.

Третье — изменить «точку отсчета» для нормативного срока получения вычета по НДС (считать 3-летний срок, начиная с даты разрешения на ввод в эксплуатацию).

Четвертое — отменить НДС при передаче объектов на баланс города или муниципалитета.

Это укрупненные этапы работы; детали же следует проработать совместными усилиями государства и делового, профессионального сообщества; ситуация для этого благоприятная, поскольку сейчас с Федеральной налоговой службой наладили продуктивное сотрудничество НОСТРОЙ и Торгово-промышленная палата РФ. «Следующим шагом должно стать создание межведомственной рабочей группы из представителей регионов, ФНС и объединения застройщиков — в целях подготовки соответствующих обоснований для Минфина РФ», — подытожил Владимир Соколов.

Сергей Пахомов порекомендовал сделать Новосибирскую область пилотным регионом для «обкатки» предложений из озвученной Владимиром Соколовым дорожной карты.

НДС, МАЛЕНЬКИМ ТЕБЯ ЛЮБЯТ БОЛЬШЕ

Первый заместитель министра строительства Новосибирской области Дмитрий Тимонов дополнил острую тему налогообложения вопросом об особенностях применения повышенной недавно до 22 процентов ставки НДС при налогообложении подрядных организаций. Он напомнил о действовавшей ранее временной норме, которая позволяла смягчить предыдущее увеличение НДС для подрядчиков с 18 до 20% посредством введения переходного периода, когда по уже заключенным контрактам НДС можно было платить по старой, низкой ставке — при наличии обоснований, что оплата по новой ставке объективно приведет к невозможности выполнить существенные условия контракта.

В масштабах страны дополнительные 2% НДС по ранее заключенным контрактам можно примерно оценить в 150 млрд рублей, лежащих лишней финансовой нагрузкой на строительных подрядчиков России. Дмитрий Тимонов предложил рассмотреть возможность поддержать строителей и смягчить эту нагрузку по упомянутой выше схеме.

Сергей Пахомов одобрил предложение, пообещав проработать этот вопрос на уровне Комитета Госдумы.

«САМОВОЛКА»: КАК ПРИЗНАВАТЬ И КАК БОРОТЬСЯ

СОБЫТИЕ



Также **Дмитрий Тимонов** выступил с предложениями о усовершенствовании нормативно-правового регулирования в сфере самовольного строительства.

Он напомнил, что небольшой торговый центр, обрушившийся недавно в Первомайском районе, в результате чего два человека были травмированы и один погиб, изначально был построен без разрешения, на земельном участке, предназначенном для ИЖС, а право собственности на него было признано по факту в судебном порядке. При этом причиной обрушения стал не сам факт самовольного строительства, а нарушения при эксплуатации (на его плоской кровле скопилось слишком много снега, если бы снег вовремя сбросили, обрушения не произошло).

«Да, практика признания прав на построенные без РНС объекты в судебном порядке носит распространенный, системный характер, — отметил Дмитрий Тимонов. — Вместе с тем, сам по себе факт получения разрешения на строительство и разрешения на ввод не страхует от подобных трагедий».

Замминистра предложил рассмотреть ситуацию в нескольких плоскостях. Во-первых, после законной регистрации прав собственности объект в принципе перестает быть «самостроем». А если это не капитальный объект, то для него вообще не требуется РНС. Во-вторых, нужно более пристально рассмотреть вопрос ответственности собственников и эксплуатирующих компаний за содержание объекта в технически исправном и безопасном состоянии — и здесь виден существенный пробел, поскольку системный контроль в этой части существует только для объектов жилищного строительства — его ведет ГЖИ, а за коммерческой недвижимостью вообще никто не следит. Снос самовольных объектов осуществляется по решению либо суда, либо — реже — органа МСУ. При этом у муниципалитета нет юридических инструментов для того, чтобы пресечь самовольное строительство на начальном этапе. Например, доказать в суде, что на земельном участке для ИЖС на самом деле строится магазин, практически невозможно до тех пор, пока здание не будет готово и на нем не появится вывеска. «Должен быть правовой инструмент, позволяющий приостановить предпринима-

тельную деятельность на объекте, который создан в обход действующих норм и правил, — подчеркнул Дмитрий Тимонов. — Имеет смысл пересмотреть порядок осуществления земельного контроля и штрафы, предусмотренные КоАП».

«Штраф за самовольный захват земельного участка составляет от 1 до 2 процентов от кадастровой стоимости; штраф за нецелевое использование земли — 0,5–1 процент кадастровой стоимости, — добавил информация для размышления Дмитрий Тимонов. — При этом кадастровая стоимость земли под ИЖС в Новосибирске составляет примерно 400 тыс. рублей за 6 соток, а если земля предназначена под коммерческую застройку, ее кадастровая стоимость выше в 10 раз: 4 миллиона за те же 6 соток. Если кадастровая стоимость не определена, то штраф колеблется в пределах 20 тысяч рублей. Например, предусмотренный КоАП штраф за размещение торгового объекта на земле ИЖС — всего 5 тыс. рублей. Так или иначе, размер штрафов несопоставим с доходами от самовольно построенных объектов, от связанной с ними деятельности».

Дмитрий Тимонов предложил связывать сумму штрафа не с видом разрешенного использования земельного участка, а с целевым использованием объекта.

Замминистра напомнил, что с 2007 года Градкодекс допускает строительство без РНС объектов площадью не более 1500 квадратных метров, не выше 2 этажей, не связанных с массовым пребыванием граждан и не требующих установления санитарно-защитных зон.

«Мы предлагаем подумать над возможностью комплексно, в масштабах государства, освободить (бизнесменов) от необходимости получать разрешения на строительство объектов, проектная документация на которые не подлежит экспертизе, — обратился к руководству Комитета Госдумы Дмитрий Тимонов. — Чтобы исключить негативные последствия, можно расширить перечень документов, необходимых для государственной регистрации объекта недвижимости, например, включив в него градплан или сведения из ПЗЗ, подтверждающие, что объект не нарушает градостроительных норм. А для под-

тверждения технической надежности и безопасности объекта можно потребовать соответствующее заключение, которое собственник должен получить от специализированной организации, имеющей членство в СРО в области проектирования и инженерных изысканий».

Также замминистра строительства Новосибирской области предложил проработать порядок «легализации» самовольного объекта — ее условием должно быть соблюдение градостроительных норм, соответствие проектной документации и всем требованиям безопасности. И в заключение Дмитрий Тимонов призвал уделить максимальное внимание контролю соблюдения правил эксплуатации коммерческой недвижимости: необходимо формализовать процедуры, определить ответственных, и т.д.

ПРИВЕДЕНИЕ
В СООТВЕТСТВИЕ —
ЧЕРЕЗ РЕКОНСТРУКЦИЮ

Евгений Улитко поделился своим видением решения проблем самовольных объектов. По его сведениям, в 2025 году на рассмотрении судов общей юрисдикции находилось 782 дела о признании прав на самовольно построенные объекты. Основной массой таких объектов являются индивидуальные жилые дома и гаражи (которые сегодня массово переходят в собственность гражданам по «гаражной амнистии»), но, тем не менее, серьезную долю в этой цифре составляют торговые объекты, СТО и даже небольшие административные здания. В среднем, ежегодно в Новосибирске «генерируется» от 70 до 100 объектов самовольного строительства. Часть из них потом легализуется по решению судов.

Евгений Улитко обратил внимание на момент подтверждения технической безопасности объектов — по его мнению, такую безопасность должна подтверждать государственная организация, специально уполномоченная на проведение судебной экспертизы по такого рода делам.

Бывает, что суды выносят постановления о необходимости приведения объекта в со-

ответствие действующим нормам и правилам — на такие случаи Евгений Улитко рекомендовал обязывать собственника проводить полноценные работы в статусе реконструкции — с получением разрешения, подготовкой проектной документации.

Также вице-мэр обратил внимание, что очень часто решения судов о сносе самовольных объектов не выполняются (у приставов руки не доходят, у муниципалитетов нет средств, собственники и сами не хотят) — для преодоления проблемы он предложил ввести крупные штрафы за продолжение эксплуатации объектов, относительно которых имеются судебные исполнительные листы о сносе.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ
ВАЖНЕЕ

Комментируя предложения Евгения Улитко, **Сергей Пахомов** обратил внимание, что очень часто предприниматели сразу, изначально планируют использовать процедуру судебного признания прав на самовольную постройку — следовательно, это удобнее, чем «легальный путь» получения РНС. По его убеждению, это порочная практика; нужно сделать так, чтобы судебная процедура выглядела менее привлекательно в сравнении со схемой получения разрешения на строительство и последующего получения разрешения на ввод — возможно, через упорядочение процедур, снижение административных барьеров.

Кроме того, Сергей Пахомов выразил убежденность в необходимости создания правовых механизмов, которые позволят региональным и муниципальным властям, с одной стороны, останавливать строительство самовольных объектов при выявлении их несоответствия действующим регламентам, нарушениям разрешенного использования земель, а с другой стороны, помогут понуждать владельцев долгостроев — завершить свои старые стройки, либо снести незаконченный объект, освободив городскую землю от этого «гнилого зуба» (а иначе пусть их достигнут огромные штрафы, резкое увеличение налога на землю и т.п. — тут могут быть разные решения).

По мнению председателя Комитета Госдумы, строго защищая интересы частной собственности, российское законодательство увлеклось и стало «забывать» о государственных, общественных интересах в тех случаях, когда частная собственность откровенно на эти общественные интересы наступает — этот дисбаланс пора преодолеть.

Также в ходе круглого стола обсудили вопросы критериев «капитальности/некапитальности» сооружений (а от этого во многом зависит возможность его «официальной» регистрации).

Не осталась в стороне проблема обманутых покупателей ИЖС — ее, как считает Сергей Пахомов, нужно решать с участием регионов, учитывая разнородность проблемы (где-то подрядчик виноват, где-то прямой вины нет), и пр. «Вряд ли будет какой-то общий рецепт решения на федеральном уровне», — реалистично оценил ситуацию глава Комитета.

Записал А. Русинов

ГОТОВЬТЕ ПРОЕКТЫ, СПРОС ВЕРНЕТСЯ

Окончание. Начало на стр. 1, 4, 5

СРО НУЖДАЕТСЯ
В ИНСТРУМЕНТАХ
КОНТРОЛЯ

Отдельно Максим Федорченко остановился на вопросах ответственности саморегулируемых организаций. В связи с изменением судебной практики СРО сегодня несут ответственность не только по штрафам и неустойкам, но и по неотработанным авансам. Как результат, почти во всех судебных спорах, связанным со строительными подрядами, СРО привлекаются в качестве ответчиков. В 2024 году сумма исковых требований по таким делам составила 177 миллиардов рублей, а в 2025 году, с учетом упомянутого роста неустоек, превысила 200 миллиардов рублей. Эта сумма более чем вдвое выше совокупного объема всех компенсационных фондов СРО, сформированных за восемь лет. При этом, согласно Градкодексу, нельзя допускать снижения компенсационного фонда ниже установленного уровня: в случае взысканий члены СРО возмещают его не позднее чем через три месяца после каждой значительной выплаты.

Это означает, что при подобных «аварийных» выплатах добросовестные подрядчики поневоле должны взваливать на себя обязательство внести дополнительные взносы в размере от 500 тысяч до 1,5 миллиона ру-

блей. А если фирма не сможет вовремя внести такие деньги, то она должна быть исключена из СРО, вместе с потерей членства потеряв и возможность продолжать работу по действующим контрактам. «В наступившем году данный фактор станет еще одним серьезным риском для добросовестных подрядчиков», — отметил Максим Федорченко.

Выплаты из компенсационных фондов имеют четкую цель — обеспечение исполнения обязательств по договорам подряда, при этом у СРО сегодня фактически отсутствуют инструменты контроля за исполнением контрактов. Максим Федорченко привел пример, когда при попытке получить информацию по контракту члена СРО саморегулируемая организация получила от заказчика официальный отказ — просто на основании того, что СРО не является стороной договора. В результате СРО, не имея возможности реально контролировать договоры входящих в нее подрядных компаний, несет вполне реальную финансовую ответственность за невыполнение подрядчиками обязательств по этим договорам.

По идее, решить эту проблему должны принятые 309-м федеральным законом и вступающие в силу с 1 марта 2026 года изменения в Градостроительный кодекс, обязывающие членов СРО предоставлять своей саморегулируемой организации необходимые сведения о заключенных контрактах. Однако, по оценке Максима Федорченко, этого недостаточно; должного эффекта здесь мож-

но добиться, только обеспечив качественное взаимодействие СРО с заказчиками.

В настоящее время ведется разработка обязательных для всех СРО правил саморегулирования, которые затем будут утверждаться Минстроем России. И пока эти правила еще «не застыли в бронзе», Максим Федорченко предложил закрепить в них обязанность заказчиков взаимодействовать с СРО на всех этапах подрядного договора — при заключении, исполнении и приемке работ. Все изменения проектных решений, дополнительные соглашения, выплаты авансов, гарантии и иные существенные условия должны находиться под постоянным совместным контролем заказчика и СРО. Реализация данного предложения поможет, в свою очередь, воплотить еще одну инициативу — об отмене обязательной банковской гарантии по контрактам стоимостью до 100 миллионов рублей. В условиях усиленного совместного контроля СРО будут способны стабильно обеспечивать обязательство по таким контрактам, включая авансы — для этого им хватит ресурса действующих компенсационных фондов. Это позволило бы существенно снизить нагрузку на небольшие подрядные организации.

«НАДЗОР — ДЛЯ
ДИАГНОСТИКИ»

Председатель Комитета государственного строительного надзора города Москвы Ан-

тон Слободчиков отметил, что большинство сбоев на строительных проектах становится следствием ошибок, которые не были обнаружены на ранних стадиях. Именно поэтому контроль и надзор необходимы прежде всего для ранней диагностики, обозначения проблемных зон.

Для реализации этого подхода Мосгосстройнадзор сосредоточился на переходе от карательной модели надзора к предупредительной, с акцентом на профилактику нарушений.

Отдельное внимание уделено цифровизации взаимодействия с участниками строительства.

Антон Слободчиков рассказал, что при рассмотрении документации для выдачи разрешений на строительство к 2026–2027 годам до 40 процентов параметров, необходимых для принятия решений, будут оцениваться искусственным интеллектом. В 2025 году около 90 процентов строительных площадок в Москве были оснащены системами видеонаблюдения для контроля организации работ и соблюдения требований безопасности, а до 80 процентов — датчиками шума. Получаемые данные анализируются с использованием нейросетей, а информация о выявленных отклонениях направляется застройщикам для добровольного устранения. Административные меры применяются только в тех случаях, когда нарушения не устраняются.

Подготовил А. Русинов

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ**ПРОДОЛЖАТЬ ЦИФРОВУЮ,
ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ
И ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ ТРАНСФОРМАЦИЮ****В Новосибирске прошла окружная конференция проектных
и изыскательских СРО Сибирского федерального округа**

10 февраля 2026 года в Новосибирске под председательством координатора НОСТРОЙ и НОПРИЗ по Сибирскому федеральному округу Максима Федорченко состоялась окружная конференция саморегулируемых организаций — членов Национального объединения изыскателей и проектировщиков, зарегистрированных на территории СФО.

Об итогах работы в 2025 году, задачах Национального объединения изыскателей и проектировщиков на 2026 год и перспективных направлениях развития отрасли рассказал президент НОПРИЗ Анвар Шамузафаров.

Анвар Шамузафаров сообщил о результатах взаимодействия НОПРИЗ и ФАУ «Главгосэкспертиза России» в 2025 году, подчеркнув эффективность совместной работы по обеспечению ответственности специалистов в области проектирования. По обращениям Главгосэкспертизы Совет НОПРИЗ рассмотрел дела 22 специалистов, приняв решения об отказе в исключении из национально-го реестра специалистов в отношении 17 человек и прекратив рассмотрение по 5 обращениям. По обращениям иных организаций вынесены решения в отношении 34 специалистов, работавших на 42 объектах: 8 специалистов исключены из НРС, по 8 специалистам (12 объектов) отказано в исключении, по 19 — прекращено рассмотрение.

В целом за 2023–2025 годы Советом НОПРИЗ исключены сведения о 21 специалисте, допустившем нарушения, способные привести к аварийным ситуациям и гибели людей, что составляет всего 0,29% от общего числа специалистов в реестре. Этот факт подтверждает высокий уровень компетенции ГИП и ГАП и профессиональной дисциплины в отрасли.

Далее Анвар Шамузафаров остановился на работе Технического комитета по стандартизации ТК 066 «Оценка опыта и деловой репутации предприятий», отметив ключевую роль НОПРИЗ как базовой организации, обеспечивающей материально-техническую поддержку деятельности ТК.

Под председательством доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, академика РАО Владислава Гриба (назначен приказом Росстандарта от 14 августа 2025 года) ТК 066 в 2025 году провел два заседания, включая расширенное, состоявшееся 2 октября в Общественной палате РФ с участием руководителя Росстандарта Антона Шалаева, президента РСС Владимира Яковлева и представителей Минстроя России.

Состав ТК 066 был расширен за счет профильных министерств субъектов РФ, общественных организаций, вузов и институтов развития.

Сегодня в рамках полномочий комитета действует 9 национальных стандартов, в том числе ГОСТ Р 66.1.01-2023 и ГОСТ Р 66.1.02-2023 по оценке опыта проектировщиков и изыскателей, разработанные при непосредственном участии НОПРИЗ. В перспективную программу стандартизации до 2028 года включена разработка и актуализация 62 стандартов включая обновление базового ГОСТ Р 66.0.01-2017 и создание нового стандарта по оценке опыта управляющих многоквартирными домами.

В соответствии со Стратегией развития строительной отрасли до 2030 года президент НОПРИЗ Анвар Шамузафаров обозначил приоритетные направления работы Национального объединения в наступившем году:

- продолжение работы над комплексным законопроектом по внесению изменений в Градостроительный кодекс РФ;
- реализация совместного с АРПП «Отечественный софт» плана мероприятий по стимулированию внедрения отечественного программного обеспечения для технологий информационного моделирования (ТИМ);
- совершенствование национального реестра специалистов и уточнение профессиональных стандартов оценки квалификации;
- разработка и утверждение правил саморегулирования.

Таким образом, стратегические направления и тенденции развития строительной отрасли в 2026 году в соответствии со Стратегией сосредоточены на трех взаимосвязанных трансформациях: цифровой, профессиональной и технологической.

Также Анвар Шамузафаров сообщил о продолжении работы по формированию Генеральной схемы территориального планирования, градостроительного развития и расселения населения на территории Российской Федерации и об издании 10-томной антологии НОПРИЗ «Исторические города и села России».

Руководитель аппарата НОПРИЗ Алексей Кожуховский дополнил, что в 2026 году будет продолжена традиция проведения конкурса на лучшие проекты. Профильные номинации охватят все направления деятельности НОПРИЗ и будут направлены на популяризацию профессий «Архитектор», «Инженер», «Инженер-изыскатель» и «Специалист по городскому управлению».

Отчет Совета за 2025 год был принят единогласно. Задачи Национального объединения изыскателей и проектировщиков на 2026

год одобрены к утверждению Всероссийским съездом.

С отчетом координатора НОПРИЗ по СФО по итогам работы в 2025 году и информации о плане мероприятий на 2026 год выступил Максим Федорченко. Участники конференции утвердили отчет и приняли план мероприятий.

С отчетом Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности НОПРИЗ в 2025 году и предложением о назначении аудиторской организации выступила председатель Ревизионной комиссии Ирина Мигачева. Отчет был принят, а предложение о назначении аудиторской организации одобрено к утверждению Всероссийским съездом НОПРИЗ.

Об изменениях, предлагаемых в регламентирующие документы НОПРИЗ (Устав и Приоритетные направления), доложил заместитель руководителя аппарата Национального объединения Дмитрий Кудров. Изменения были приняты единогласно.

С докладами об исполнении сметы расходов на содержание Национального объединения изыскателей и проектировщиков и о бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2025 год, а также о смете расходов на 2026 год выступил руководитель аппарата НОПРИЗ Алексей Кожуховский. Отчет об исполнении сметы за 2025 год принят, смета расходов на 2026 год рекомендована к утверждению Всероссийским съездом НОПРИЗ.

Также участники конференции избрали членов окружной контрольной комиссии Сибирского федерального округа.

По материалам НОПРИЗ

**«ПРЕДСТОИТ СУЩЕСТВЕННО ПОВЫСИТЬ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЗАКАЗЧИКАМИ»****В Новосибирске состоялась Окружная конференция строительных
саморегулируемых организаций Сибирского федерального округа**

Окружная конференция саморегулируемых организаций — членов Национального объединения строителей, зарегистрированных на территории Сибирского федерального округа, состоялась 28 января 2026 года под председательством координатора НОСТРОЙ и НОПРИЗ Максима Федорченко. Основными в повестке дня заседания стали вопросы подготовки к XXV Всероссийскому съезду саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, проведение которого запланировано на 27 марта 2026 года.

Открывая конференцию, Максим Федорченко отметил, что по инициативе НОСТРОЙ на федеральном уровне принято большое количество принципиально важных для строительного комплекса и для системы СРО решений. В частности, в ближайшие годы предстоит существенно повысить эффективность взаимодействия подрядчиков с заказчиками, используя новые инструменты системы саморегулирования, что потребует от всего сообщества серьезной и слаженной работы. Сибиряки высоко оценивают деятельность Национального объединения строителей под руководством Антона Глушкова.

Со вступительным словом к делегатам обратился вице-президент НОСТРОЙ Антон Мороз. Он поблагодарил сибиряков за неизменно теплый и радужный прием и присоединился к их высокой оценке деятельности нацобъединения. Со своей стороны, спикер указал на эффективный вклад представителей сибирских СРО в деятельность нацобъединения.

К собравшимся также обратился ректор НГАСУ (Сибирский) Юрий Сколупович. Он напомнил о сохраняющейся остроте проблемы кадрового дефицита в строительной отрасли, рассказал о принципиальных изменениях в си-

стеме высшего образования (переход от бакалавриата к специалитету), а также о поддержке вуза со стороны СРО и строителей.

В заседании Окружной конференции приняли участие 25 СРО Сибирского федерального округа.

Также в ее работе участвовали и.о. руководителя аппарата НОСТРОЙ Даниил Кирилкин, заместитель руководителя аппарата нацобъединения Михаил Любимов, и.о. заместителя руководителя аппарата НОСТРОЙ Виктория Панарина. По видео-конференц-связи подключилась директор по развитию — руководитель Проектного офиса НОСТРОЙ Елена Парикова.

Даниил Кирилкин выступил с докладом об отчете о деятельности НОСТРОЙ в 2025 году, который единогласно был одобрен делегатами конференции и рекомендован для утверждения на Съезде.

При рассмотрении вопроса о прекращении полномочий членов Совета НОСТРОЙ, подлежащих замене в соответствии с процедурой обновления (ротации), и выдвижении новых кандидатур в состав Совета Окружная конференция поддержала предложение прекратить полномочия Середовича Владимира Адольфовича на основании его заявления о добровольном прекращении членства в Совете НОСТРОЙ, и выдвинула кандидатом в члены Совета НОСТРОЙ Федорченко Максима Владиславовича, руководителя Совета Ассоциации строительных организаций Новосибирской области.

В связи с окончанием двухлетнего срока полномочий члена Ревизионной комиссии НОСТРОЙ Игоря Борисовича Делича и предстоящим избранием на Съезде нового состава комиссии Окружная конференция выдвинула кандидатом от Сибирского федерального округа Руденко Дмитрия Петровича, генерального директора Ассоциации «Союз строителей Западной Сибири».

Участники конференции единодушно дали высокую оценку работе своих коллег и выразили благодарность Владимиру Середовичу и Игорю Деличу и предложили отметить их заслуги, представив к наградам Национального объединения строителей.

Окружная конференция единогласно поддержала проект Приоритетных направлений деятельности НОСТРОЙ на 2026 год с прогнозом на 2027 год, который представила Виктория Панарина. В документе сделан акцент на разработке правил саморегулирования, рейтинговании подрядных организаций и оценке соблюдения саморегулируемыми организациями требований к СРО и ее деятельности.

О результатах работы окружной рабочей группы по проработке предложений по совершенствованию контрактной системы в строительстве доложил ее руководитель Андрей Максимов. Среди озвученных им предложений — изменение пропорций ключевых критериев при конкурсном отборе подрядчиков. В настоящее время 60% «влияния» имеет наименьшая цена, 40% — опыт и профессионализм претендента. Спикер предложил изменить подход при выборе подрядной организации, чтобы определяющим фактором стало именно мастерство и высокий профессиональный рейтинг фирмы. Также речь шла об обновлении регламента взаимодействия подрядчиков с региональными операторами капремонта многоквартирных домов. Предлагается, в частности, зафиксировать порядок, при котором все претензии заказчика к качеству выполнения работ должны быть ограничены датой сдачи-приемки работ. Участники конференции приняли информацию к сведению и рекомендовали направить предложения в Экспертный совет НОСТРОЙ.

Далее делегаты рассмотрели вопрос о проведении регионального и окружного

этапов Национального конкурса профессионального мастерства «Строймастер». Принято решение провести окружной этап в Иркутске, совместив его с тематической конференцией СРО по проблемам рабочих кадров в строительстве, для чего определить возможность добровольного внесения взноса.

В вопросе «Разное» выступила заместитель председателя Научно-консультативной комиссии НОСТРОЙ Марина Шацкая. Она предложила подготовить НОСТРОЙ письмо для судебных инстанций о роли СРО в защите добросовестных подрядчиков при рассмотрении споров о выплатах из компенсационного фонда и необходимости проверять все условия, необходимые в соответствии с законом для осуществления выплаты, в том числе в отношении законности конкурентных процедур. Председатель правления СРО Ассоциация «Сибирские строители» Ольга Матвеева выступила с инициативой об организации и проведении семинара юристов строительных СРО Сибири.

Генеральный директор Ассоциации «Строители Омска» Ольга Козубович подняла вопрос о необходимости предоставления полномочий саморегулируемым организациям для осуществления контроля за исполнением их членами контрактов в части изменения заказчиками существующих условий: авансирования, наличия банковских гарантий, цены контракта, сроков выполнения работ, а также изменений, вносимых в проектную документацию. На сегодняшний день СРО не имеют полномочий на этапе исполнения работ требовать разъяснения от заказчика и оспаривать принятые им решения. По итогам обсуждения было предложено рассмотреть возможность реализации таких полномочий через разрабатываемые Правила саморегулирования.

По материалам НОСТРОЙ

ПЕРСПЕКТИВЫ

ЦИФРОВИЗАТОРЫ НЕ УСПЕВАЮТ ЗА ТВОРЦАМИ НОРМ И ЗАКОНОВ

Пленарное заседание с заместителем министра строительства РФ в рамках Сибирской строительной недели



12 февраля 2026 года в Новосибирске в рамках деловой программы форума «Стратегии ускорения темпов строительства» Сибирской строительной недели состоялось пленарное заседание на тему «Отечественные решения и системы как базовые инструменты цифровой трансформации в сфере строительства и ЖКХ». Модератором выступил заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Александр Неклюдов.

С приветственным словом к участникам мероприятия обратился губернатор Новосибирской области Андрей Травников.

Заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Константин Михайлик выступил с докладом об отечественных цифровых решениях и системах в сфере строительства и ЖКХ. Он сделал акцент на том, что поставленные в 2025 году задачи по синхронизации федеральных, региональных и муниципальных цифровых систем были выполнены в необходимом объеме, обеспечено функционирование ЕИС «Стройкомплекс. РФ», ГИСОГД, ФГИС ЦС, ГИС ЕГРЗ и ГИС ЖКХ, а также созданы условия для цифровизации всех процессов в строительстве.

По словам Константина Михайлика, основными вызовами, которые необходимо преодолеть в 2026–2028 годах, являются:

- отставание развития цифровых систем от законодательства и нормотворчества;
- разрозненность и слабая синхронизация федеральных, региональных и муниципальных цифровых систем с тенденцией их эксплуатации в виде «цифровых анклавов»;
- несогласованность цифровых технологий, идеологии, технических решений и архитектуры цифровых систем, созданных на всех уровнях разными разработчиками;
- сложности эксплуатации и развития цифровых систем, разработчики которых перестали осуществлять свою производственную деятельность;
- кратное повышение стоимости работ по созданию, поддержанию и развитию цифровых систем.

Заместитель министра отметил, что ключевой задачей на ближайшие полтора года будет переход на использование единых типовых программных решений на базе существующей цифровой инфраструктуры строительной отрасли, которые позволят в опережающем ритме внедрять специализированные инструменты для реализации законодательных новелл.

По его словам, тестируемые в пилотных проектах Минстроя России в восемнадцати регионах цифровые решения и программные комплексы для управления градостроительной деятельностью объединяют в себе такие структурные элементы, как ГИСОГД, ЕИС «Стройкомплекс. РФ», ИСУП, инструменты стройнадзора, цифровые госуслуги (включено пятнадцать основных услуг) и сер-



висы мониторинга реализации национальных проектов. До 2028 года планируется расширить их применение на все регионы России.

Константин Михайлик анонсировал появление единого стандарта оказания государственных услуг в строительстве.

Далее заместитель министра проинформировал участников пленарного заседания о переходе к реестровой модели оказания государственных услуг в сфере строительства в соответствии с положениями Федерального закона от 31.07.2025 г. № 304-ФЗ, а также рассказал, что Минстроем России подготовлен законопроект об информационном моделировании, который определяет состав информационной модели, предусматривает обязательное использование российского ПО при работе с бюджетными объектами и расширяет полномочия министерства в области цифровизации отрасли. Также ведется подготовка поправок в Градостроительный кодекс РФ для нормативного обеспечения деятельности по созданию цифровых двойников регионов их интеграции в ГИСОГД.

Важным элементом единой информационной модели является цифровой паспорт ОКС с присвоением уникального идентификационного номера объекту капитального строительства (УИНОКС), который сохранится за ним на всех стадиях его жизненного цикла. Помимо этого, по словам заместителя министра, ведется работа над обеспечением перехода отрасли на единую реестровую модель ведения исполнительной документации.

Докладчик обратил особое внимание на то, что использование российского ПО в проектах с бюджетным финансированием — важный элемент обеспечения безопасности критически важных данных. В государственном секторе это требование станет обязательным.

Отвечая на вопрос о потенциале использования технологий искусственного интеллек-

та, докладчик отметил тренд на внедрение ИИ в качестве ассистента для автоматизации типовых административных процессов в отрасли и рассказал о совместной деятельности Минстроя России с Главгосэкспертизой России по созданию специализированного модуля для выявления типовых нарушений в поступившей на экспертизу проектно-сметной документации.

Также Константин Михайлик проинформировал слушателей о совместных цифровых проектах министерства с Главгосэкспертизой России по созданию центра управления данными в строительстве, с ДОМ.РФ — по созданию национальной цифровой биржи данных в области строительства, с Правительством Москвы — по автоматизированному мониторингу ввода ОКС и по реализации КРТ, которые в перспективе могут быть расширены на все регионы России.

Завершая свой доклад, Константин Михайлик рассказал об 11 сценариях применения беспилотных систем в строительстве и о разрабатываемых Минстроем России мерах по обеспечению кибербезопасности на всех стадиях жизненного цикла ОКС. Он анонсировал создание на базе Минстроя России ведомственного центра кибербезопасности (для государственных структур) и отраслевого центра кибербезопасности (для профессиональных участников инвестиционно-строительного рынка и рынка эксплуатации ОКС) с целью предотвращения утечки данных, а также проведение киберучений с участием крупнейших компаний. Константин Михайлик напомнил о важности разработки решений по информационной безопасности ОКС на стадии проектирования. «Внедрение таких решений не гарантирует, что у нас вообще не будет возникать проблем в сфере инфобезопасности — но оно позволит нам быть к этому готовыми», — пояснил Константин Михайлик.

Первый заместитель министра строительства Новосибирской области Дмитрий Тимонов поделился опытом создания цифровой вертикали в регионе и рассказал об участии Новосибирской области в пилотных проектах Минстроя России в области цифровизации градостроительной деятельности.

Президент НОТИМ Михаил Викторов рассказал о новых приоритетах внедрения российского ПО и особенностях подготовки кадров, обладающих востребованными цифровыми компетенциями. Докладчик отметил роль НОПРИЗ, НОСТРОЙ и архитектурно-строительных вузов как центров профессиональных компетенций, а также роль нацобъединений как координационных центров по цифровой повестке для профессионального сообщества.

Президент БИМ-Ассоциации Александра Никольцева поделилась опытом применения отечественного ПО для разработки документации территориального планирования в регионах. Она подчеркнула важность обратной связи со стороны российских вендоров на замечания и инициативные предложения использующего их продукты профессионального сообщества в контексте обязательного перехода на отечественный софт в бюджетном секторе. Александра Никольцева отметила ценность проведенных НОПРИЗ во всех регионах РФ в 2025 году конференций по цифровизации.

Руководитель комитета по информационному моделированию градостроительной деятельности АРПП «Отечественный софт» Михаил Бочаров подробно осветил тему конкурентоспособности российских вендоров, а также отметил необходимость конкретизации государственных требований в области использования российского ПО для формирования стимулирующих условий разработки новых продуктов и решений. Он сделал акцент на том, что будущее цифровой трансформации отрасли — за бесшовной передачей и управлением машиночитаемыми данными с целью качественной эксплуатации информационной модели на всех стадиях жизненного цикла ОКС.

Президент Ассоциации строительных организаций Новосибирской области, директор ООО «Геоскан» Владимир Середович рассказал процессах цифровизации жизненного цикла ОКС от стадии изысканий до стадии строительства на примере реализованных в регионе объектов.

Завершая работу пленарного заседания, Александр Неклюдов поблагодарил Минстрой России, профессиональное сообщество проектировщиков и ищущих, а также АРПП «Отечественный софт» за плодотворное взаимодействие в области цифровизации.

По материалам НОПРИЗ
Фото — Елена Симакова

«Строительные ведомости» 12+
Издатель — редакция газеты
«Строительные ведомости».
Газета издается
при финансовом участии
ООО «Новая Сибирь»

Заказ от 26.02.2026.
Сдано в печать 26.02.2026
Время подписания в печать
по графику — 17-30.
Время подписания в печать
фактически — 17-30.
Отпечатано в типографии
«Печатный дом-НСК»:
Новосибирская область,
г. Новосибирск,
ул. Лазарева, 33/1.

Адрес редакции и издателя:
**630032, Новосибирск,
Горский микрорайон, 78.**
Телефон: **+7-999-463-47-88**
E-mail: sv97@mail.ru
stroyvedomosti.ru

Директор
Е.К. Брацун
Главный редактор
А.Е. Русинов
Шеф-редактор
В.З. Брацун

Тираж 999 экз.
За содержание рекламы
несут ответственность
рекламодатели.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением авторов.
Цена свободная.
При перепечатке
ссылка обязательна.

Дата выхода
из печати 27.02.2026.

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО**«ПРИМЕР МНОГОЛЕТНЕГО СЛУЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВУ»**

Аркадию Петровичу Яненко — 85 лет. Он родился в значимый для нашей страны день — 23 февраля, именуемый как День защитника Отечества, и своим характером, духовно-нравственным настроем и даже внешностью всегда утверждал свою принадлежность к защитникам Отечества.

В нынешнем статусе Аркадий Петрович — ученый, доктор технических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ; в недалеком прошлом популярный общественный деятель — Народный депутат СССР. Бесспорный в течение восемнадцати лет ректор Сибстрин*. Его профессиональная деятельность — пример честного, многолетнего служения в интересах Отечества.

ВЫБОР БУДУЩЕГО

В 1963 году сержант Советской Армии Аркадий Яненко и его приятель — сослуживец Валерий Федоров появились в приемной комиссии Сибстрина с однозначной целью: получить профессию инженера-строителя. Инициатива выбора профессии исходила от Федорова — он успел до службы в армии закончить строительный техникум, поработать и, вероятно, полюбить профессию. Успешно сдав вступительные экзамены, стали студентами. Учились хорошо.

В 1967 году оба закончили образовательный курс, получили дипломы инженеров и по результатам учебы были приглашены работать на кафедрах Сибстрина. Профессионально дорожили друзьями несколько разошлись: выбор Яненко — гидротехническое строительство, Федорова — инженерная геология, основания и фундаменты. Работа на кафедрах расширила возможности получения более глубоких знаний, что совпадало с желаниями новосибирских ассистентов кафедр.

Спустя некоторое время оба поступили в аспирантуру. Теперь их целью стала конкретная научная деятельность, результатом которой могли стать значимый вклад в отраслевую науку и, как следствие, — возможные технологические преобразования в отрасли. А это уже иные масштабы и горизонты работы.

ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКЕ

Началась новая жизнь. Жизнь в научно-образовательной среде. Знания, полученные в студенчестве, лишь приоткрыли тайны некоторых явлений и процессов, расшифровка которых составляла теперь смысл и сущность повседневной работы.

Тема кандидатской диссертации Аркадия Яненко была связана с пропуском речных судов большой грузоподъемности через камеры судопропускного сооружения. Диссертация готовилась по заданию Ленинградского отделения Гидропроекта и предполагала решение математической задачи и экспериментальные исследования.

Уже с первых шагов появились трудности: математический аппарат, которым владел выпускник Сибстрина, оказался недостаточным для решения поставленной задачи. По рекомендации научного руководителя пришлось осваивать дополнительные разделы математики из университетского курса подготовки механиков, что оказалось непросто. На это ушло более полутора лет. Еще надо было построить в лаборатории экспериментальную установку длиной 20 метров, что было само по себе сложной задачей для аспиранта; требовались также знания принципов моделирования и навыки выполнения экспериментальных работ. На этом трудности и проблемы не заканчивались, неизбежно и безжалостно сопровождая будущего ученого на всем пути подготовки диссертации к защите.

Однако, худо без добра не бывает. Преодоление трудностей расширило круг полезных знаний, обогатило знаниями и умениями, закалило характер и избавило от иллюзий. В 1978 году кандидатская диссертация была успешно защищена в Ленинградском политехническом институте. Объем материалов диссертации и уровень научных исследований были таковы, что, по мнению самого Аркадия Петровича, представляли собой на сорок процентов готовую докторскую диссертацию. Как показали дальнейшие события жизни, он не ошибся: в 1995 году Аркадий Петрович защитил докторскую диссертацию. Но этому важному событию предшествовало множество других, не менее важных. Некоторые из них радикально меняли казавшийся неизменным курс кандидата наук на дальнейшее служение науке.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПАРТИЙНЫЙ УКЛОН

*прежнее наименование Новосибирского Государственного Архитектурно-Строительного Университета.

К юбилею Аркадия Яненко

Пройдя на первом этапе научной деятельности трудный и совсем не краткий путь к результату, Аркадий Петрович увидел и пережил недостатки организации образовательного процесса в высшей школе и, будучи человеком не только нетерпимым ко всякого рода недостаткам, но и решительным, не стал отказываться от предложения поработать в этом направлении: сначала заместителем декана вечернего факультета, а затем деканом.

Для замещения этой должности, как оказалось, требовалось быть членом КПСС. И это приостановило карьерный путь Аркадия Петровича, но спустя несколько лет — в 1981 году — он стал членом КПСС. Активно взявшись за работу в деканате, Аркадий Петрович вскоре почувствовал ограниченность своих полномочий как декана, и стал вовлекать в свои заботы партком института и Октябрьский райком КПСС, не предполагая, чем для него это закончится. А закончилось тем, что его активность и успешные усилия в борьбе с недостатками были замечены, и в 1985 году Аркадия Петровича избрали секретарем парткома института. Так неожиданно для многих и для себя произошел у него разворот курса: от науки — к управлению.

Тем временем в стране шла перестройка. Она захватила все сферы жизни и всех жителей страны. Высшая школа не оказалась в стороне.

Первым испытанием было сокращение финансирования деятельности вуза. Партком института и его секретарь занялись решением насущных хозяйственно-бытовых проблем студентов, преподавателей и сотрудников. Всё становилось проблемой; не хватало средств на ремонт общежитий и аудиторий, на зарплату и стипендии, даже на продукты для столовой и буфетов. Непросто, но удалось вовлечь городскую и областную власти в свои проблемы, наладить отношения со строительными организациями, производителями сельхозпродуктов, городской торговлей. К ремонтным работам общежитий и учебных корпусов стали привлекать студентов. Мало-помалу ситуация стала меняться к лучшему.

УЧИТЬ И УЧИТЬСЯ НАДО, НО ПО-НОВОМУ

Перестройка набирала обороты, в том числе и в сфере образования. Одним из нововведений стали выборы ректоров ВУЗов на альтернативной основе. В Сибстрине это новшество заявило о себе в 1988 году и вызвало большое оживление, если не сказать ажиотаж, среди студентов и преподавателей. Почему бы не испытать себя, решил А. Яненко и включился в предвыборные процедуры. Из пяти претендентов на должность ректора все пятеро были сотрудниками института (в их числе сам Яненко). После публичных выступлений претендентов, активных обсуждений их программ, реальных кандидатов осталось двое: секретарь парткома А. Яненко и проректор А. Крамаренко. Несмотря на высокую популярность в студенческой и преподавательской среде проректора А. Крамаренко, по результатам голосования победил А. Яненко. Вероятно, голосовавшие подошли к решению выбора прагматически,

с позиций приоритета материального благополучия, поскольку могли наблюдать успешную активность секретаря парткома в решении хозяйственно-бытовых вопросов. Несомненно, произвела впечатление и его обширная программа преобразований в ВУЗе, где каждый момент жизнедеятельности был представлен в развитии. Предусматривалось программой, в частности, творческое сотрудничество с зарубежными ВУЗами в виде обмена стажерами, аспирантами, проведения совместных семинаров, конференций; конкретное взаимодействие со строительными организациями и НИИ Сибирского отделения Академии наук. Отдельное и важное место отводилось в программе спорту, жилищно-бытовому и хозяйственным вопросам.

РЕКТОР

Стартовать новому ректору пришлось с налаживания связей с профильным министерством, поскольку главный вопрос — объем и порядок финансирования деятельности ВУЗа — во все времена и при любых правилах решался в Москве, в министерстве. Кроме контактов с министром и его службами, важное значение имело то, насколько убедительно удавалась предварительная защита (!) заявки, за которой неявно, но всегда присутствовало лицо ректора. Поэтому поездки ректора в Москву стали обязательным регламентным мероприятием, и конечно, многие проблемы решались благодаря этим поездкам.

Всё, что касалось учебных программ, образовательного цикла, новому ректору было не только знакомо, но и хорошо известно. Надо сказать, что Аркадий Петрович придавал большое значение личным встречам и с руководством других ВУЗов строительного профиля. Весьма полезным, в связи с этим, оказалось его участие в деятельности Ассоциации строительных ВУЗов России. Это расширило горизонты заимствования хорошего отечественного и зарубежного опыта по всему спектру образовательной и хозяйственной деятельности. Также необходимо было наладить взаимодействие с местными (областными и городскими) властями. Это было несколько проще, чем с Москвой, но и возможностей помогать у них было меньше.

Не менее важным было налаживание сотрудничества со строительными организациями; они, как реальные носители строительных технологий, могли быть местом практики для студентов и прикладной научной деятельности для аспирантов и преподавателей. Кроме того, строители — потребители кадров, заказчики хозяйственных работ по рационализации процессов, расчетам экономической эффективности, оптимизации производства, технических решений.

Активная деятельность ректора в этом направлении материализовалась в виде ремонтов общежитий и учебных аудиторий, приобретения оборудования для учебного процесса, решения жилищной проблемы для аспирантов и преподавателей и др.

ИЗ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ

Руководители предприятий и учреждений в своей работе часто сетуют на несовершенство законодательства, архаичность нормативных актов, на избыточные или чрезмерные требования со стороны государства, бюрократизацию процедур. В этом они легко находят поддержку и понимание у коллег — в среде деловой общественности. Не видя должной реакции, в конце концов они приходят к мнению, что надо самим участвовать в подготовке нормативных правовых актов и... «тогда что-нибудь изменится». Нетрудно увидеть результат такого подхода по тому, насколько широко представлен сегодня депутатский корпус всех уровней предпринимателями и руководителями (хотя недовольство несовершенством нормативно-законодательного регулирования — по-прежнему злободневный вопрос).

Аркадий Петрович в этом вопросе не стал исключением. В преддверии объявленных демократических выборов в высший законодательный орган страны он решил выставить свою кандидатуру кандидатом в Народные депутаты СССР по одному из избирательных округов Новосибирской области, включавшему три сельских района и один городской. Победа на выборах сулила депутату большие полномочия, а значит, и возможности реализовать не только свою предвыборную программу, но и обеспечить доступ к законодотворчеству.

В конкурсе кандидатов в депутаты пожелали участвовать и были допущены к участию

в окружном предвыборном собрании одиннадцать кандидатов. Как это часто бывает, после естественной фильтрации осталось двое, которые были представлены комиссии для регистрации кандидатами в народные депутаты СССР. По итогам отбора победителем (уже в первом туре) стал А.П. Яненко.

На конец мая 1989 года был назначен Первый съезд народных депутатов СССР, где ему предстояло выступить с оценкой ситуации и изложением своей программы преобразований. Этот день настал. Выступление Аркадия Петровича на съезде транслировалось по телевидению, было хорошо принято, неоднократно прерывалось аплодисментами. Он был единственным из пятнадцати новосибирских депутатов, кто был приглашен для выступления на заседании Первого съезда.

С выступления на заседании Первого съезда депутатов деловая жизнь Аркадия Петровича радикально поменялась. Членство в различных комиссиях, группах, подготовка документов, записок и др., т.е. активное участие в работе съездов, особенно четвертого, где он был избран по предложению Президиума Верховного Совета СССР руководителем секретариата съезда, открыло перед ним широкие возможности политической деятельности.

Этот период деятельности Аркадия Петровича ввиду историчности тех событий нуждается в отдельном, более подробном, чем это позволяет газетная статья, изложении как чрезвычайно важном, оказавшем влияние на всю его (и не только его) дальнейшую жизнедеятельность.

ПОСЛЕ СЪЕЗДОВ

Надежды и ожидания народа от преобразований в стране были так велики, что пауза неопределенности, наступившая вследствие роспуска Съезда народных депутатов СССР в сентябре 1991 года, казалось, приостановила преобразования. В стране шло формирование власти. Всё было неустойчивым, временным и опасным.

В сложившейся ситуации Аркадию Петровичу начали поступать различные предложения от центральной исполнительной власти относительно трудоустройства. В основном, речь шла о высокой аппаратной работе в Москве. Было предложение поучаствовать в выборах главы Новосибирской области с гарантированной высокой поддержкой от Москвы. В подходящий момент Яненко отказался от этого предложения, хотя, по его же словам, впоследствии не раз обдумывал, правильно ли поступил.

Как бы там ни было, официально и юридически он был ректором Сибстрина, и надо было работать. Теперь, после полученного ценного политико-административного опыта, и ввиду новых неустоявшихся отношений в обществе и государстве, образовательная и научная деятельность виделись ему несколько иначе.

«Послесъездовский» период научно-образовательной деятельности Сибстрина характеризовался многими новыми подходами как по форме, так и по содержанию. Не всегда понятными и полезными. Что, например, принципиально важно можно было достичь изменением статуса образовательного учреждения «институт» на «академия», а в последующем «университет»? Чего хотелось достичь лицензированием, аккредитацией и аттестацией в новом их истолковании, и не было ли это просто копированием чужих моделей?

Аркадий Петрович оказался, возможно, невольным, но проводником этих и других нововведений, поскольку это были обязательные мероприятия и, надо полагать, это увязывалось с финансированием ВУЗа. Так или иначе, образовательная деятельность Сибстрина продолжалась. Продолжалась успешно, что неоднократно отмечалось наградами, дипломами, свидетельствами, призами.

В 2008 году, отслужив верой и правдой восемнадцать лет ректором Сибстрина, Аркадий Петрович торжественно передал пост ректора своему соратнику, С. В. Линовскому, с надеждой и уверенностью, что славные традиции Сибстрина будут сохранены и приумножены.

Виктор Браун —
выпускник Сибстрина 1967 г.

Послесловие автора.

Не всем дано быть наделенными таким зарядом деятельности и обладать таким чувством долга и ответственности, чтобы в течение многих лет обеспечивать динамику развития порученного дела и поддерживать веру и высокий жизненный тонус в людях.

Но это не дар природы. Это самовоспитание. Имя таким людям — Руководитель.

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО



Выпускник гидротехнического факультета НИСИ им. В. В. Куйбышева 1967 года. Доктор технических наук, профессор. Действительный член Международной академии наук высшей школы. Действительный член Академии ЖКХ. Старший действительный член Международного института инженеров строителей (ICE), Международного института инженеров-проектировщиков (Struct.E), Международной ассоциации по гидравлическим исследованиям и гидротехнике (МАГИ). Заслуженный работник высшей школы РФ. Обладатель почетного знака «Лидер российской экономики — 2007».

Всё это — Аркадий Петрович Яненко. 23 февраля 2026 ему исполнилось 85.

Для родившегося в Новосибирске в военном 1941 году Аркадия Яненко знакомство с профессией строителя произошло еще в юности. После окончания десятилетки по комсомольской путевке он трудился на стройке подсобным рабочим, на практике постигая мастерство каменщика. Когда после службы в армии в 1963 году его друг В. К. Федоров предложил подать вступительные документы в НИСИ, А. П. Яненко с удовольствием поддержал эту идею.

Способному юноше, обладавшему математическим складом ума и определенным запасом жизненного опыта, учеба в институте давалась легко. Все пять лет занятий на гидротехническом факультете он успевал совмещать высокую успеваемость с активной общественной деятельностью, занятиями спортом. Любимые преподаватели С. Д. Моцалов, А. С. Магулин, В. И. Роев, Л. П. Иванова не только пробудили в студенте интерес к исследовательской деятельности, но и заразили своей увлеченностью, ответственным отношением к делу. В результате как один из лучших выпускников он остался на кафедре «Гидротехнические сооружения и гидравлика» для преподавательской деятельности.

Основным направлением научной работы Аркадия Петровича стали вопросы гидродинамики судопропускных сооружений (шлюзов и судоподъемников). За время учебы в аспирантуре (1970–1973 годы) и в последующий период ученик академика РАН О. Ф. Васильева, ведущего специалиста страны по данной отрасли знаний, сумел глубоко вникнуть в проблему, развил новое крупное направление в вопросах расчета и увеличения грузопропускной способности судопропускных сооружений.

В 1978 году А. П. Яненко защитил кандидатскую, а в 1997 году — докторскую диссертации по данной тематике. В 1994 году ученому было присвоено звание профессора. В процессе исследовательской работы им опубликовано более 80 научных работ,

«ПО-ПРЕЖНЕМУ КИПЯЩИЙ ИДЕЯМИ И НОВЫМИ ЗАМЫСЛАМИ»



в частности, монография «Гидродинамические процессы в судопропускных сооружениях», написанная совместно с О. Ф. Васильевым и А. А. Атавиным.

Яркие организационные способности А. П. Яненко, его умение убеждать, искренность, самоотдача, принципиальность и преданность делу — все эти качества помогли ему в работе с людьми. На протяжении трех лет он являлся секретарем партийной организации НИСИ. В 1988 году коллектив вуза избрал Аркадия Петровича ректором на альтернативной основе.

Ассистент, аспирант, доцент, заместитель декана, декан, ректор, президент университета — таков путь, пройденный А. П. Яненко за десятилетия работы в университете. Возглавив вуз во время коренной перестройки системы высшего образования в стране, Аркадий Петрович смог объединить и сплотить коллектив в один из наиболее сложных моментов в истории учебного заведения.

На протяжении всего периода своей деятельности на посту ректора А. П. Яненко постоянно заботился о высоком уровне профессорско-преподавательского состава, настойчиво занимался развитием и совершенствованием учебно-образовательного процесса, научно-исследовательской деятельности, социальной работы. Большое внимание уделял улучшению жилищных условий сотрудников и преподавателей. Под его руководством Сибстрин вышел на лидирующие позиции в сфере строительного образования России, существенно укрепилась его материально-техническая база, построен спортивный комплекс и база отдыха университета «Сосновка», учебный полигон на реке Иня.

Активная жизненная позиция, боль и осознание ответственности за судьбу страны

не позволили Аркадию Петровичу ограничить свою деятельность рамками вуза. Во второй половине 1980-х годов прошлого века с присущей ему энергией он включился в политическую борьбу, в 1989 году был избран народным депутатом СССР и исполнял эти обязанности до 1991 года включительно.

В период своей депутатской деятельности А. П. Яненко не только сохранил вуз, но и направил максимум усилий на его дальнейшее развитие. За сравнительно небольшой период времени университет превратился в центр строительного, архитектурного, а также фундаментального и гуманитарного образования. Сибстрин удостоился признания не только в России, но и за рубежом. В 2003 году несколько специальностей получили аккредитацию Международного института инженеров-строителей (ICE) в Лондоне. В том же году НГАСУ был вручен Американский золотой сертификат международного престижа. В 2004 году во Франции университет получил золотую медаль «За успехи в профессиональной области», а в 2005 году в Швейцарии — золотую медаль и Гран-при «Европейское качество».

Яркий и талантливый организатор системы высшего образования, А. П. Яненко играл видную роль в жизни университета, поддерживал деловые и творческие контакты вуза с научными, проектными и производственными организациями. Им подготовлены в соавторстве монографии: «Гидродинамические аспекты нештатных и аварийных ситуаций на гидротехнических сооружениях (2009 г.)», «Об определении параметров гидродинамических процессов в отдельных конструкциях и сооружениях», получившая I место в номинации «Лучшая научная книга» в открытом международном кон-

курсе «Книга года» Сибирь-Евразия 2011 г., «Гидродинамика природных и техногенных катастроф» (2018 г.), награжденная дипломом победителя Всероссийского конкурса «Лучшая учебная методическая и научная публикация в области гидроэнергетики России» 2022 г.

Являясь членом Международной ассоциации по гидравлическим исследованиям и гидротехнике (МАГИ), Аркадий Петрович обладает обширными международными научно-техническими связями, способствуя успешной интеграции университета в мировое научно-образовательное пространство. В течение длительного периода времени А. П. Яненко находился на посту президента ассоциации «Друзья Франции в Новосибирске», входил в состав президиума Российского правления.

Этот по-прежнему кипящий идеями и новыми замыслами человек не оставляет без внимания общественную жизнь родного Новосибирска. Много лет он является сопредседателем организации «Любимый город», объединяющей представителей творческой интеллигенции Новосибирска.

Обладая острым аналитическим умом, деловой хваткой, способностью рационально использовать время, Аркадий Петрович успевает совмещать свои многочисленные обязанности с увлечением музыкой. Он с удовольствием занимается дачными делами, общается с домашними. Аркадий Петрович — любящий отец дочерей и наставник для внуков.

С пожеланиями здоровья и успехов юбиляру — коллектив Кафедры гидротехнического строительства, безопасности и экологии НГАСУ (Сибстрин), коллеги и друзья

ИЗДАНИЯ

ПЕРВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ НА ЗЕМЛЕ — НЕАНДЕРТАЛЬЦЫ?

Книга, меняющая привычный взгляд на историю человечества

В Издательстве МИСИ-МГСУ готовится к изданию новая книга инженера-строителя, кандидата технических наук, доцента кафедры инженерных конструкций Сибирского государственного индустриального университета (Новокузнецк) Сергея Яковлева «Первая цивилизация на Земле. Неандертальцы?!».

«Данная книга является, своего рода, подведением итогов многолетних исследований автора, который заинтересовался темой существования древней цивилизации в 2018 году и подготовил к изданию пять книг на эту тему, — сообщает в предисловии сам Сергей Яковлев. — С самого начала исследований автор исходил из основной версии причин развития исторических событий — отсутствие Луны, как спутника Земли, с момента образования последней, и периодические сближения планеты Луна с нашей планетой, сопровождаемые катаклизмами — метеоритными и астероидными бомбардировками, землетрясениями и цунами на Земле. Именно эта версия позволила ответить на большинство вопросов, на которые не может убедительно ответить суще-

ствующая наука — образование угля, нефти, газа и мела на Земле, вымирания живых организмов и растений на планете, причины землетрясений и строительства древних защитных каменных и подземных сооружений, и ряд других менее значимых вопросов. Эта версия опровергает устоявшиеся взгляды ученых на то, что «античные» каменные сооружения строились в периоды Древней Греции и Рима. Эти не сейсмостойкие сооружения не могли строиться в периоды сильных землетрясений в Средиземноморье, а были построены более, чем за 12 тыс. лет до этого при отсутствии землетрясений на планете...

...На основании косвенных и прямых доказательств в книге предложена версия развития исторических событий, касающихся последних 50 тысяч лет в истории человеческой цивилизации. Структура книги построена таким образом, чтобы понятно и аргументированно изложить исторический материал, последовательно доказывающий существование древней цивилизации на Земле десятки тысяч лет назад, хронологию произошедших катаклизмов, приведших, в том числе, и к ги-

бели древней цивилизации, а также указывающий на вероятных создателей первой цивилизации на Земле — неандертальцев. Хронология катаклизмов на Земле, которая ранее уже предлагалась автором для широкого обсуждения, за прошедшее время пополнилась новыми фактами и, в отдельных местах, стала более точной. Это касается и временных рамок, сдвинутых на миллионы лет назад, и времени и места появления первой цивилизации на Земле, а также причин ее гибели.

Как подчеркивали многие исследователи исторического прошлого, задачами такого исследования является не только достоверное установление прошлых событий, в том числе и катаклизмов, но и прогнозирование возможных будущих катастрофических событий на Земле. Важность установления достоверности исторических событий в прошлом, кроме научного, имеет еще и большое идеологическое значение, так как многие нации, искажая историю, претендовали на свою исключительную историю на Земле. А это в прошлом многократно приводило к конфликтам и войнам на планете, уносящим жизни десятков миллионов людей».



Книга адресована тем, кому истина дороже всего на свете — пытливым ученым, историкам, археологам и просто энтузиастам-исследователям.

Объем книги — 400 страниц. Книгу можно свободно скачать на сайте Ассоциации «СРО «Кузбасский проектно-научный центр» в разделе «Техническое регулирование»: www.krnsc.ru.

Автор желает всем приятного чтения!

Сибстройинформ

ПОСЛЕСЛОВИЕ

СТРОИТЕЛЬСТВО ПОДТОЛКНУЛИ

В Новосибирске отгремела «Стройнеделя»

Международная выставка в области строительства и дизайна «Сибирская строительная неделя» и Сибирский строительный форум «Стратегии ускорения темпов строительства», которые состоялись в МВК «Новосибирск Экспоцентр» с 10 по 13 февраля, подтвердили статус значимого федерального события и главной отраслевой площадки Сибири и Дальнего Востока.

В форуме и выставке приняли участие 352 компании — ведущие отечественные и зарубежные производители и поставщики материалов, оборудования, инструментов, инженерных систем и техники из России, Китая, Беларуси, стран Средней Азии. Крупнейшее на востоке России событие привлекло внимание 18136 профессиональных посетителей, в их числе собственники, топ-менеджеры, руководители, специалисты строительных организаций и компаний, представители власти федерального, регионального и муниципального уровней, а также руководители и специалисты оптовых и розничных торговых сетей. Площадка приняла гостей из 59 субъектов России и 10 иностранных государств.

ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ

Центральным событием выставки стал Сибирский строительный форум «Стратегии ускорения темпов строительства», организаторами которого выступили Министерство строительства и ЖКХ РФ, Правительство Новосибирской области, НОСТРОЙ, НОПРИЗ, Российский Союз строителей и Ассоциация строительных организаций Новосибирской области (СРО АСОНО).

В работе форума приняли участие: заместители министра строительства и ЖКХ РФ Сергей Музыченко и Константин Михайлик; начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов; заместитель руководителя Федерального казначейства Александр Демидов, председатель Комитета Государственной Думы по строительству и ЖКХ Сергей Пахомов; президент Российского союза строителей Владимир Яковлев; президент НОСТРОЙ Антон Глушков; президент НОПРИЗ Анвар Шамузафаров.

В рамках деловой программы Форума проведено свыше 50 мероприятий — пленарных заседаний, круглых столов, дискуссий — на которых обсуждались самые актуальные проблемы строительного комплекса страны: совершенствование контрактной системы и ценообразование в сфере строительства, цифровизация строительной отрасли, комплексное развитие территорий, техническое регулирование, вопросы жилищно-коммунального хозяйства, градостроительства и архитектуры и кадровой политики.

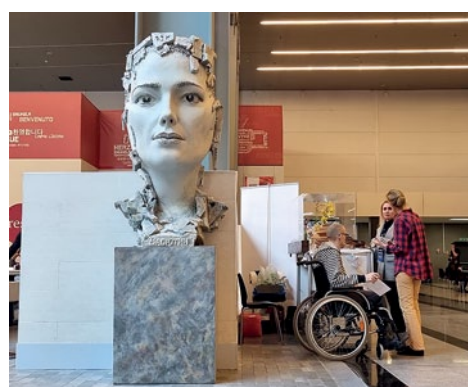
Впервые на площадке форума состоялась Международная сессия на тему современной архитектуры с участием ведущих архитекторов России, Бразилии, Марокко, Катар и Ирана. Участники сессии обменялись международным опытом создания новых зданий и городских пространств, которые интегрируют историческое наследие, используя современные технологии.

Второй год подряд в рамках Форума Общественный совет при Минстрое России представил интерактивную площадку «Я — строитель будущего!». Площадку посетили 750 школьников и студентов. Ребята смогли получить ознакомиться с ключевыми навыками будущего строителя, а также заработать дополнительные баллы к ЕГЭ для поступления в НИУ МГСУ.

Деловые сессии Сибирской строительной недели посетили свыше 1500 профильных специалистов. Эксперты из 10 компаний, в том числе «Профайн РУС», «Неватом», «ЭксПроф», VEKA Rus, «КНАУФ» и «Северсталь», проектной мастерской ИТЕМ, представили заинтересованной аудитории новинки рынка, опыт и практические решения.

Правление Ассоциации участников рынка светопрозрачных ограждающих конструкций «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОКОННЫЙ СОЮЗ» во главе с председателем Виталием Шуровым встретились с журналистами и профессионалами сибирского рынка светопрозрачных ограждающих конструкций (СПК) и представили информацию на тему «Рынок 2026: устойчивость и перезагрузка цепочек. Как участники НОКС преодолевают новые и старые вызовы».

Кроме того, в рамках деловых сессий состоялся бизнес-завтрак Сбербанка и строительных компаний; экспертный ужин Клуба девелоперов и застройщиков; конференция «Стройка будущего» и ярмарка вакансий, где 11 компаний («НЕВАТОМ», «Перспектива света», «Главновосибирскстрой», Завод «Сибит»,



«Левобережный песчаный карьер», «КСИЛ», VIRA, «ЭкоНиваТехника — Холдинг», ЗСЖД, «КПД-Газстрой», Новосибирский механический завод «Искра») озвучили соискателям условия труда и пригласили на работу.

На площадке Лектория состоялись: конференция специалистов отрасли цифровых моделей зданий BIM-День; конференция «АВОК» и другие события.

Всего Лекторий посетили более 1000 профессиональных гостей из разных регионов Сибири.

Бизнес-конференция Креаколлаб объединила свыше 1500 дизайнеров из Западной и Восточной Сибири. Спикерами площадки выступили: Евгений Тюрин, Сергей Трегубов, Борис Уборович-Боровский, Диана Балашова, Игорь Куркин, Евгения Стрелова, Зульфия Даева, Мария Тингаева, Екатерина Журавлёва, Анна Хомицкая, Елена Валова и другие.

Ключевыми темами Креаколлаб стали: тренды на 2026 год в мире дизайна, основы работы над созданием жилой планировки, актуальные приемы в дизайне интерьера, коллаборация вместо конкуренции (стандарты комплектации 2026 года на примере кейса 5 компаний), экосистема жилья будущего.

Форум мастеров — мастер-школа для специалистов строительных и отделочных работ — привлёк внимание более 500 профессионалов.

Спикерами стали популярные отраслевые блогеры и амбассадоры известных брен-



дов с полезными кейсами, мастер-классами и презентациями новых материалов, технологий.

В рамках Форума мастеров состоялись: День декоративных покрытий: от технологий и инструментов до интерьерного искусства с командой студии «Маяр» и брендом Ticiana Deluxe (специальным гостем дня стал Геннадий PRODECOR), «Первая школа проектировщиков и каменщиков Porotherm» — для опытных специалистов и начинающих проектировщиков и каменщиков.

По материалам www.sbweek.ru

Фото — Максим Ретивых, Елена Симакова, Александр Русинов

